

FESTIVALUL MONDIAL ROMÂNESC 1988

— Ion HALMAGHI —

care va avea loc la Cleveland, Ohio, între 30 Septembrie-2 Octombrie 1988, va fi un act major al Românilor din lumea liberă, căci ei vor sărbători aniversarea de 70 de ani dela Marea Unire din 1918. Adunarea aceasta va fi un moment de pioasă aducere aminte a jertfelor prin care s'a împlinit un luminos ideal național, deci o comuniune spirituală a celor ce descind - pe linie etnică - din ginta românească, o legătură misterioasă între generații, o iluminare a conștiinței naționale.

Strângerea Românilor va fi un Festival, o sărbătoare, o expresie a bucuriei, omeniei și a valorilor morale românești, de cinstire a mărețiilor din trecut, și de apropiere sufletească, într'un climat de ecumenicitate spirituală și națională. Un moment de entuziasm și integrare în profunzimile existenței românești, de comuniune cu ființa românească. O întâlnire de frățietate care unește, căci unirea nu are decât o singură condiție prealabilă: promovarea ideii românești și a valorilor specifice, creștine. Toți Românii liberi sunt adevărații purtători ai

valorilor naționale autentice, nealterate de influențe nocive și străine de sufletul românesc.

Festivalul se face sub imperativul conștiinței naționale, pentru a strânge pe toți cei ce fac parte din întregul unitar al neamului românesc, pe toți cei ce nu și-au uitat originea aristocratică și cred că neamul acesta își va împlini misiunea sa istorică și morală, prin unire în credința strămoșilor, în cuget, simțiri și putere de luptă pentru libertate, credință și adevăr.

Festivalul 1988 este o chemare, o mărturie a sentimentelor și credințelor, o revărsare a bucuriei de a fi coborîtor din Tara Românească.

Acest Festival a fost inițiat de tineri români, care au simțit nevoia de identificare cu plămada națională și spirituală a unui neam încercat de istorie. Acești tineri au fost atrași de misterele istoriei românești și de momentele eroice, majore, de biruință românească. Si au conceput o demonstrație de forță națională, sub semnul memoriei marilor uniri care s'au săvârșit în spațiul românesc în anul 1918 (Basarabia, Bucovina și Transilvania).

În cadrul acestei demonstrații de forță națională, exilul își va trasa linia de demarcare, cu mai multă coloratură, intensitate și claritate, față de forțele ideologice care stăpânesc țara și poporul român, în epoca contemporană.

Toate formațiunile românești, care se găsesc, astăzi, în exil, pe baricadele de luptă pentru eliberarea poporului român, sunt chemate să-și îngemăneze puterile în suvoitul entuziasmului de frățietate românească, generat de legăturile sufletești cu Marea Unire din 1918. Si de legăturile spirituale cu Marea Unire a viitorului. Neamul românesc nu se poate concepe și nu poate exista în istorie fără chiagul puterilor unificatoare al celor ce-l iubesc și participă creator la împlinirea idealurilor morale, istorice, naționale care își au rădăcini în tradiții, jertfe nenumărate și cutremurătoare, și care a adus lumii omenia românească, prin care se va putea realiza o nouă ordine spirituală a lumii.

Participarea la Festival intră în ordinea firească a celor ce trăiesc sub imperiul moral al cugetului românesc.

ISSN
0705-8345

Pretul unui abonament anual
255.500DM



— THE ROMANIAN VOICE —

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 13 Nr. 146 -IUNIE 1988-

PUBLICAȚIE LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, YUGOSLAVIA, NOUA ZEELANDĂ

NEBUNIA CEAUȘISTĂ DESFIINȚEAZĂ SATELE

Eugen BÂRSAN

Literatura clasică românească este fundamental legată de sat. G.M.Cantacuzino ne spune de ce:

"Satul e cea mai frumoasă podoabă a pământului românesc. În el se găsesc toate premisele civilizației noastre. Prin felul lui de a se pierde în verdeață, cu aspectul de grădină, satul românesc afirmă acea înțelegere a naturii și acea noțiune sensibilă a vieții care se răsfrânge în toate artele noastre populare..."

Acestei podoabe i s'a hotărît pierirea. După decenii în care Românul își duce viața în chip neîncetat crucit de fărâdelegile produse de nebunia comunistă, fărâdelegi care s'au succedat una după alta într'un ritm tot mai mare și mai mare de nimicire a chin-tesenței fapturii românești, iată că se vine și cu programul de desființare a satelor. Un lucru care dovedește, încă odată, că nebunia cEAUȘISTĂ nu are margini.

Ocazia care i-a prilejuit CEAUȘULUI anunțarea acestui program, a fost Conferința pe țară a Consiliilor Populare ținută în zilele de 3 și 4 Martie crt. în capitală. La această conferință CEAUȘUL a făcut cunoscut că:

Numărul celor circa 13 mii de sate, câte există în prezent în România, trebuie redus la cel mult 5 ori 6 mii. Deci 7 până la 8 mii de sate, de pe cuprinsul țării, vor fi făcute una cu pământul pentru a se mări suprafața terenului agricol, dispărând în felul acesta orice urmă fizică de existență a lor. Si cu aceasta s'a desființat în fapt cu o singură măsură nebunească, jumătate din așezările sătești legate, în marea lor majoritate, încă de timpul de formare al poporului român.

După ce în prima fază au fost depozdați de pământuri și acum în a doua li se iau și casele și satele, atenții vor fi împinși asemenea ciurzilor de vite spre locurile destinate strămutării lor care sunt comunele, și unde urmează a fi puși în blocuri de țară ce în chip cât mai urgent urmează a fi construite anume pentru ei. Spectrul e jalnic: dela căsuța ta cu istorie de

Continuare în pag. 3

MERSUL DEMOCRAȚIEI LA ROMÂNI

— Horia STAMATU —

Democrația s'a născut în țările românești cu arderea "Regulamentului organic", la 1848. Acesta era un fel de "regulament interior" al Principatelor, alcătuit de ocupația rusească în vederea unei viitoare anexări, dar în același timp în bună înțelegere cu Turcii. Arderea publică a acestui regulament a fost un act simbolic al voinței autodeterminării în viața națională. Emanciparea democratică a Românilor a fost sabotată însă prin anihilarea revoluției dela 1848, tot în bună înțelegere cu Turcii și Rușii la Balta-Liman (convenția din 1849).

Spre deosebire de celelalte mișcări revoluționare occidentale dela 1848, revoluția românească n'a avut un primat social ci unul național, și în Principatele Române și în Transilvania. Așa că mersul democrației la Români este însăși traiectoria libertății și unității noastre naționale.

Primul Stat Român s'a născut la 1859 cu o monarhie constituțională și cu un regim reprezentativ "pluralist", cum se spune azi. Acest stat democratic urmând o traiectorie

specifică a trăit până la 1938, deci 69 de ani, până când s'a petrecut cenzura din care se trage dezastrul României Mari. Acești 69 de ani reprezintă faza democratică din istoria Românilor, și originile ei sunt în două serii de revoluții, la 1848 în Principate și în Transilvania și la 1918 în Transilvania și în Basarabia. Mersul acestei democrații a fost dela regimul censal, adică dreptul de alegători acordat celor care plăteau impozite dela o cotă în sus, până la regimul votului universal, statuat în 1923. Consecințele istorice ale fermentului democratic adus de revoluții a dus succesiv la Unirea Principatelor, la Independență și la unirea tuturor Românilor prin revoluția democratică din Transilvania și Basarabia în 1918 și 1917, când în Basarabia la 4 Decembrie partidul național român a declarat în "Statul Țării" constituirea "Republicii Democratice Moldovenești" care la 9 Martie 1918 decide alipirea la Regatul României.

Dar încă înainte de Întregire, Nicolae Iorga înființează în 1910 primul

partid "național-democrat" din istoria democrației românești. Forța de intuiție a lui Iorga a dus la constatarea că mersul democrației la noi era al unei "democrații naționale", la care se ajungea cu siguranță fără lovitura de stat din 1938. Din 1938 până azi sunt cincizeci de ani, în care Românii au fost scoși din traiectoria istorică a democrației lor. Această deviere dela traiectoria națională românească, deci dela spiritul democratic în care se născuse România, mai întâi România Mică apoi România Mare, va trebui să aibă un capăt, și astfel se va ajunge la o a treia democrație, după cele din secolele XIX și XX până în 1938. În trecut spus e de neînțeles cum intelectuali de cea mai ortodoxă confesiune democratică, nu recunosc cenzura din 1938, fără să-și dea seama că între 1944 și 1947 nu a fost în România nici un fel de "democrație reală", ci o firavă aparență spulberată fără nici o greutate.

Marxismul a venit cu "fatalismul de clasă", așa că "legitimitatea" cum se spune în R.S.R., ar fi in-

staurarea mondială a dictaturii de clasă. Numai că peste tot este azi o fierbere a "națiunilor" care luptă pentru libertatea lor. Si implicit vor să participe la universalitatea democrației.

Este cu totul incontestabil că va veni și la Români momentul în care să decidă de soarta țării o "partidă națională", nici naționalistă, nici totalitară, nici generalistă, mai ales că generali proprii ziși nu mai există în România. Această viitoare partidă națională din România nu va avea nevoie de nici o echipă de "instructori" din afară, cum oferă azi Cuba în dreapta și'n stânga. Nici nu are azi nimeni de învățat în România ce este "democrație". Orice copil de școală primară știe că democrația este contrariul absolut a ceea ce e azi în țară.

Democrația nu va reveni dela nici o "fatalitate", ci vor veni condiții în care Românii să reia organicitatea vieții de stat românești, a cărei lege fundamentală se coace în România în mințile tuturor de-acolo care gândesc la un viitor de libertate a țării și a poporului. □

editorial

OMUL DIN UMBRĂ AL LUI CEAUȘESCU

Cartea lui Pacepa a dat loc la discuții privind conținutul și validitatea datelor pe care le-a prezentat. Dintre toate categoriile de cititori, exilații români sunt aceia care au interes imediat să verifice lotul de informații pe care-l oferă autorul acesta. Dar interesul românesc nu se desenează pe linia preocupărilor referitoare la sistemul de spionaj, ci pe linia politicului.

În acest domeniu, materialul din cartea lui Pacepa este extrem de sărac. Absența informațiilor de natură politică se poate explica fie printr-o decizie a editurii, fie printr-o deliberare personală a autorului. Oricare ar fi cauza, pentru care Pacepa nu explică problemele politice fundamentale ale României, cel puțin de după venirea lui Ceaușescu la conducerea partidului - cartea sa este deficitară, nu atât prin ceea ce scrie, cât prin ceea ce trece sub tăcere; tocmai pentru că trece sub tăcere momentele esențiale, măcar, ale deciziilor politice, în legătură cu partidele istorice, cu arestarea lui Iuliu Maniu, cu regimul și reeducările din închisori, cu colectivizarea, cu luptele de partizani, etc.

Dar, asupra acestora vom reveni. Acum, doar o mică însemnare despre felul cum este prezentat Ceaușescu. Din lectura cărții, Ceaușescu ne apare ca un "titan" politic al mașinărilor diplomatice și tehnologice, care deține codul secret al unor înșenoase cunoștințe ale manevrelor desfășurate de el pe întreg globul, mergând uneori până la cele mai mici detalii. Nu se poate accepta o astfel de imagine a bietului Ceaușescu. Din tot ce s'a scris despre el, din toate aparițiile lui publice, la tribună sau televizor, în România, absolut nimeni, nu a desprins din felul lui de a vorbi, din gesturile lui sau din personalitatea lui, elemente care în componența lor unitară să arate scripă de originalitate, de artă politică sau de o depășire a unui anumit nivel de normalitate. Ba, dimpotrivă, putem spune exact contrariul, pe toate planurile. Ceaușescu nu inspiră încredere și nici alura unui conducător politic. Este posibil să fi urmat cursuri de politică marxistă în Uniunea Sovietică. Nu a oferit prilejuri însă, de a fi certificat, într'un fel sau altul, asimilările sau familiaritatea lui cu înscăpata ideologie marxistă.

Ce se poate desprinde, atunci, din această rezervă față de "geniul" lui Ceaușescu, așa cum apare acesta în cartea lui Pacepa, ca să nu mai vorbim și de alții?

Un lucru foarte simplu: Ceaușescu este dirijat ca o marionetă din umbră. El face jocul partidului comunist (al comitetului central) care nu poate greși niciodată și îl menține pe Ceaușescu ca jup ispășitor. Cine este dirijorul nevăzut al lui - asta nu ne-o spune Pacepa și nici alții. Pentru păstrarea acestui secret s'a luat măsurile cele mai radicale posibile, ceea ce ne poate îndreptăți să bănuim că este vorba de o interferență directă a Moscovei roșii.

Cartea mai recentă a lui Funderburk aduce un element în plus în această chestiune - acolo unde vorbește de regularitatea frecventelor întâlniri ale lui Ceaușescu cu cei dela ambasada sovietică.

În orice caz, există un personaj misterios, a cărui "porta voce" este Ceaușescu și nimeni din anturajul lui Ceaușescu nu are curajul să denunțe pe acest personaj, căci, prin demascare, s'ar prăbuși un "geniu", a cărui existență se menține prin magia neagră, de tip bolșevic.

George BĂLAȘU

CĂTRE CITITOR

SPRE CUNOSTINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că REDACȚIA ACESTUI ZIAR-
nu împărtășește totdeauna ideile și punctele
de vedere ale colaboratorilor din articolele
semnate.

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVANTUL ROMANESC"

Abonamentele și reînnoirile lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal."
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVANTUL ROMANESC, Box 4217, Station D,
Hamilton, Ontario, Canada L8Y 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

MALADIA ROMÂNĂ

—Constantin MACRI—

Expresia aparține scriitorului ieșean Dan Petrescu, ultimul din galeria strălucită a acelor bărbați care, acolo pe pământul țării, dă semnalul de alarmă a distrugerii sistematice a societății românești.

Maladia aceasta, necunoscută până acum în patologia socială, a fost cercetată cu un ochi percutant de Dan Petrescu și concluziile au fost publicate în ziarul francez "Liberation" în două numere succesive.

Maladia română derivă din sovietism, dar făcându-l, l-a metamorfozat într'un model unic pe scena politică mondială.

Ea nu este numai dictatura unui singur partid și a unei minorități, denumită "avangardă". În fapt o oligarhie avidă de putere și setoasă de răsfăț "multilateral dezvoltat", ea nu este acea săracie cronică specifică societăților statelor răsăritene satelitate de Moscova, nu este numai monotonă idiotizantă a unor lozinci sterile, aceleași de peste patru decenii, nu este numai domnia incompetentelor și adoptarea generalizată a unui stil de lucru pompiestic, nu este numai fetișizarea duplicității ca stil oficial, ci făcând o sinteză malignă din toate aceste caracteristici vedem că ea a adăugat o virulență antiumană suplimentară, constând în distrugerea măturii trecutului unui

neam, în disprețul total al bunului simț obțesc printr'un cult tribal "patriarhat" și "matriarhat" simultan sau alternativ, idolatrizare care prostituează și umilește în același timp conștiința socială, împingând-o la neurastenie și abulie.

Există în România actuală sentimentul și convingerea generalizată că țara trăiește sub zodia unui blestem, unei urgii stihnice, ca un cutremur (care a și fost) sau a unor grave calamități naturale care aduc foamete, mizerie, frig, împotriva cărora este aproape inutil să lupti. Totul s'a dovedit și se dovedește zadarnic. Puhoiul sau puhoiașele nu pot fi oprite, morții sunt scoși din cimitire, oamenii dați afară din casele lor, satele se distrug prin "comasare" și "supraetajare", ogoarele ca și vitele administrate de niște "străini" de glie, corupția este singurul mod de a supraviețui și totul a devenit "la negru", iar batjocura cotidiană și generalizată numai sensibilizează pe nimeni.

Totul a devenit posibil. Academician fără bacalaureat, plugar fost magistrat, crescător de vite fost ofițer.

Cam acestea ar fi simptomele descrise de scriitorul ieșean, ale maladii române actuale.

Societatea românească actuală este într'adevăr grav bolnavă. Se cunoaște această pe fețele tuturor oameni-

lor înălțimi pe stradă. O nervozitate, o iritabilitate generală stăpânește pe cetățeanul român contemporan.

Este rezultatul "cozilor" făcute, al unei alimentații nesatisfăcătoare, al unei cazări în semiobscuritate și frig, al violențelor fonice sau vizuale prin radio, televiziune sau presă. Totul este contrar rațiunii și bunului simț.

Arghezii avea dreptate: "un surd te învață alăuta, un șchiop pe loc bătută, de unde mă-sa pricepere atată?" Si acestea le scria pe vremea domniei țigănilor bărlădean Gheorghiu-Dej. Ce ar scrie acum acest maestru neîntrecut al pamfletului?

Fiecare zi care trece aduce vestea unei noi orori. Iată și cimitirului "Sf. Vineri" i-a venit rândul "sistemării".

Maladia română prin aceasta se identifică la microscopul faptului social că este cu desăvârșire imună la orice protest, la orice critică, la orice sugestie de ameliorare.

S'a dus Genscher și a propus expediția a zece mii de colete cu alimente pentru România, care să fie distribuite celor mai nevoiași indiferent de naționalitate sau localitate, după o listă întocmită, eventual, chiar de autoritățile românești. "Vocea Stăpânului" prin glasul lui Ion Totu, ministrul de externe Resere, a răspuns că

România are atâtea alimente că poate să-și dea și R.F.G. - ului. În plus s'a dispus o nouă interdicție: nu se mai primesc colete cu alimente decât pentru rude de gradul I. Nu-i aceasta cea mai ilustrativă dovadă de "umanism socialist" și de tact, politic, ambele caracteristici tipice ale maladii românești contemporane?

Textele publicate pe Dan Petrescu în "Liberation", sugerează Cuvântului Românesc să le reia și să le publice pentru folosul cititorilor și ale întregii rezistențe românești din exil, ele fiind o analiză la zi a acestui sui-generis "mal du siècle" care se cheamă situația economică, politică și socială a României contemporane. Nu mai este vorba de marxism, de leninism, de democrație socialistă, de dictatură, este cu mult mai mult și mult mai rău. Este degradarea umană, echivalentă poate cu Uganda lui Idi Amin, Imperiul lui Bokassa sau Etiopia lui Mengestu Marian.

Un sociolog sau politolog sau un istoric, ar putea face un studiu comparativ între cele trei situații patologice mai sus semnalate. Să-l facă și să-l dea viitorului Președinte U.S.A. sau cel franco sau chiar D-nei Margaret Thatcher. Ei sunt urmașii Yaltei. Lor să le fie rușine că în Răsărit se petrece, ceea ce se petrece.

CĂTRE REDACȚIE

*FLUSHING, USA - Am citit în rubrica "Către Redacție" din ziarul Dvs. pe luna Martie a.c., rânduri pline de adevăr ce ar trebui să fie cunoscute și de autoritățile lumii libere. Ar fi extraordinar de exemplu, dacă autoritățile cât și opinia publică americană ar ști că datorită unui sistem deficient de imigrare, aici în America, se infiltrează foarte mulți comunisti din Est ori agenți comunisti, care odată ajunși aici reprezintă o dublă amenințare. Culemea ironiei este că tocmai acești comunisti reușesc să se integreze social aici, și că tocmai astfel de nemernici sunt pe aici considerați persoane de încredere, societatea americană oferindu-le ajutor, privilegii și drepturi, datorită unui sistem de corupție care există până la cele mai înalte niveluri.

Referitor la cum se emigrează din comunism în lumea liberă, cineva poate ajungi aici ori prin compromis cu cei ce-i eliberează acel pașaport și viza (autoritățile comuniste) ori în cazul celor "fugiți" ori scăpați în Iugoslavia, fiindcă li se permite de către autoritățile respective să emigreze în străinătate. Autoritățile iugoslave iau legătura cu guvernul român și după un schimb de relații, autoritățile iugoslave lasă să emigreze în lumea liberă numai pe aceia care sunt lăsați (ori nereclamați) de autoritățile românești să emigreze, iar anticomuniștii reali sunt returnați în România.

Prin astfel de metode, Iugoslavia furnizează Vestului comunisti. În același timp, Națiunile Unite contribuie și ele la acest non sens, prin subvenționarea unor hoteluri în acest scop la Belgrad și un așa zis "lagăr de triere" la Padinska Skele. De mai bine de 40 de ani, datorită acestor aspecte, America și întreaga lume liberă importă comunisti din toate țările cu grămadă și din această cauză rezultatele se pot vedea pretutindeni azi în lumea liberă, unde autoritățile tolerante ajută înconștient la extinderea comunismului și la victoria lui finală, dacă nu se iau măsuri în acest sens.

Cu respect și urări de bine. Gică POESCU

*VALLETTA, MALTA - Am emigrat în Turcia la data de 03.01.1988. Aici am constatat că tot ce se vorbește în țară despre emigrație este adevărat: - dela data de 06.01. - 14.02.88, când am plecat de acolo, am dormit pe jos într-o cameră care avea 4 paturi, dar 6 oameni repartizați; - mănecarea se situa la limita malnutriției; - ca să poți exista, trebuia să muncești (în condițiile în care la venire semnasem că am luat la cunoștință faptul că nu avem voie să muncim), iar plata pentru muncă se situa la nivelul de 40% din ceea ce primea un muncitor turc; - singura "donajie" pe care o făcea câmpul era: o pastă de dimți, un săpun și 5 lame de ras pe lună; - am auzit dela băieții din câmp că poliști care ne păzeau abuzau în toate felurile de refugiați; - se făceau diferențe de tratament între Români și Turcii români aflați în câmp.

Toate acestea și multe altele, m'au determinat să fug la Greci, cu un vapor sub pavilion maltez. Când am ajuns la Pireu, m'am predat comandantului și am constatat că mai erau încă 16 oameni care fugiseră ca și mine. Sub pretextul că vasul este sub pavilion maltez, și că este doar în tranzit, ni s'a refuzat debarcarea, și predarea noastră către autoritățile grecești. După o serie de peripeții care pot constitui o adevărată odisee, am fost predați autorităților malteze. Cu privire la tratamentul din Malta nu am nimic de obiectat, ba chiar aș spune că Maltezi m'au impresionat prin omnia lor foarte apropiată de a poporului nostru.

Pe data de 3.03. am avut interviu cu reprezentantul dela Roma și am fost asigurată că vom fi trimisi în Turcia sau România. Pe data de 17.04 însă am fost anunțată că 7 dintre noi vor rămâne provizoriu în Malta, primind statut de refugiat politic, iar 9 se vor întoarce în Turcia, printre care și eu. În aceste condiții eu am cerut să mă întorc în România, decât să merg în pușcăria din Turcia, pe care au botezat-o camp. Acolo acum se află încă 30 de oameni care au încercat să fugă și au fost prinși.

Eu mă pregătesc acum de plecare în România, după ce am înțeles că emigrarea a devenit un fenomen care cale de stingere sau, este afacerea cea mai grandioasă a secolului nostru, elementul esențial fiind faptul că este protejuit de niște reguli cel puțin bizare.

Dar orice aș spune eu mi-ar nicio valoare, de vreme ce hotărârea luată sfidează grosolan însăși noțiunea de drepturi ale omului, această armă ideologică cu care cele două sisteme își dau în cap.

Alexandru DUMTRIU
18 Ursula Street valletta, Malta

COTITURA ÎN RELAȚIILE EST-VEST?

—George BĂLTEAN—

Este vizibil că în relațiile (conflictul) Est - Vest, care determină de fapt politica lumii, se profilează o schimbare. Declarațiile, vizitele până la cel mai înalt nivel, acordul INF de dezarmare, proiectele de cooperare economică vorbesc în acest sens. Acest conflict a împărțit Europa, Germania și Berlinul în două.

Orientându-ne după fapte, constatăm că din 1945 până astăzi în conflictul Est-Vest nu s'a rezolvat nimic. Politicienii și guvernele declară însă cu emfază că din 1945 până astăzi în Europa a fost pace, că este cea mai lungă perioadă de pace de pe acest continent. În mod premeditat ni se vorbește permanent de pace și de securitate în Europa și nu se amintește nimic de împărțirea forțată a ei și nici de menținerea stării de ocupație a popoarelor din Răsăritul Europei. Exact în acestea se găsește cauza continuării conflictului. Dacă s'ar înlătura cauza, s'ar înlătura și efectul.

Noi dorim o "casă comună europeană", așa cum se exprimă Gorbaciov și cei care îl secondează în Vest, dar cum se poate realiza o comuniune pe un continent care este menținut sfărțec și cum ar putea să arate o casă în care să locuiască împreună ocupații, ocupații (tiranii și sclavii) și popoarele libere din Vest? Gorbaciov încearcă acum o nouă variantă a prăfuitei tactici a "Coexistenței pasnice", pe care vrea să o vândă pe piața cu o nouă etichetă.

Națiunile captive comunismului se găsesc în mișcare și fierbere din Berlinul de Est și până în Cazahstan, via București. Comunismul se găsește într-o adâncă criză generală, și permanentă. Această criză este cea mai puternică vizibilă în domeniul economic. De aceea asistăm la ofensiva sovietică pentru îmbunătățirea relațiilor economice cu Vestul și în special, cu Comunitatea Europeană și Republica

Federală Germania. Prin aceasta Moscova crede că va reuși să realizeze și o ruptură în relațiile dintre Europa și America. Gorbaciov a fost nevoit să anunțe cu surle și fanfare reforme importante. El vrea să asigure eficiență economiei comuniste fără a se atinge de fundamentul comunist și de strategia imperialistă rusească.

Până acum Moscova nu a vrut să recunoască existența Comunității Europene ca subiect de drept internațional. Acum Gorbaciov forțează un acord între Comecon (CAER) și Comunitatea Europeană. De reținut însă că cele două organizații nu sunt comparabile nici de drept și nici de fapt; în CAER se găsesc și state neeuropene - Cuba, Mongolia și Vietnam; marea putere, Uniunea Sovietică, face parte din CAER, în timp ce marea putere America, nu face parte din Comunitatea Europeană; Uniunea Sovietică nu este numai o țară europeană, ci și asiatică.

Comunitatea Europeană trebuie astfel să diferențieze relațiile sale, pe de o parte cu Uniunea Sovietică și pe de altă parte cu statele mici din Răsăritul Europei. Relațiile trebuie să fie bilaterale în economie, în schimburile comerciale, știință, drepturile omului și politică, și de la organizație la organizație (CE-CAER) în statistică, norme și standarde, mediul inconjurător, lumea a treia, droguri, Aids și prognoze economice. Toate relațiile trebuie precedate de înțelegeri politice bazate pe principiul reciprocității.

Dezvoltarea relațiilor Est-Vest are nevoie de un concept conform unei strategii globale. Ce strategie are însă Vestul la ora actuală? Strategia "Pierre Harmel" din 1967, pe care o agită unii politicieni din nou, este doar o strategie de răspuns la strategia sovietică, în plus, și ca răspuns este incompletă. Lumea liberă ar putea să aibă o strategie bună și puternică, dar se pare că există forțe în Vest, care nu doresc aceasta. Ușor de presupus că aceste forțe doresc ca Europa să rămână așa cum există din 1945 până astăzi: nici Sovieticii mai departe spre Vest, nici Estul Europei, liber.

Vestul are nevoie de mari personalități politice, care să poată pândi strategii și care să aibă curajul răspunderii. De reținut: cine are o strategie clară și eficientă, acela poate avea inițiativa internațională de perspectivă, iar aceasta diferent de numele secretarului general al partidului comunist sovietic.

Vitlorul se va decide de dezvoltarea științei, de tehnologie și de succesul economic. A trecut vremea când războaiele și revoluțiile au impus omenirii. Vestul este, exact în acest domeniu, mult superior Uniunii Sovietice. Și de asemenea exact în

CU ISTORIA LA FURCA DRUMULUI!

Când scriem aceste rânduri nu cunoaștem rezultatul întâlnirii dela Moscova dintre Președintele Reagan și Secretarul General Gorbaciov.

E bine totuși, să ne reamintim unele lecții de istorie.

Arnold J. Toynbee în "A study of History" numără dela începutul istoriei și până azi 21 de civilizații, iar la întrebarea "Ce este o civilizație?" el ne dă răspunsul:

"Un câmp comun de înțelegere". Bernard Shaw văzând diferența dintre civilizația de vest și cea nord americană o pune simplu: "Anglia și Statele Unite sunt separate printr-o limbă comună".

Alegoria cu Turnul Babel, unde s'au încurcat limbile, n'ar fi altceva decât lipsa unui "câmp comun de înțelegere" dintre civilizațiile de atunci, așa cum găsim aceeași neînțelegere între conducătorii civilizației comuniste și restul omenirii.

Neînțelegerea, la care se referă marea istoric, le întâlnim în câmpul ideilor abstracte. Aci se intrerup comunicațiile dintre civilizația vestică (de sub influența Bisericii Catolice) și civilizația nouă, comunistă, ce aproape a reușit să înlocuiască civilizația Europei de Răsărit (de sub influența Bisericii Ortodoxe).

Arnold Toynbee precizează: "...where we see marxism being converted into an emotional and intellectual substitute for Orthodox Christianity, with Marx for its Moses and Lenin for its Messiah and their collected works for the scriptures of this new atheistic

church militant".

Azi politicienii caută să înseleze cu ată bălțată petece peste diferența dintre cele două civilizații. În loc de neînțelegerile din trecut dintre diferite religii, avem acum prăpastia dintre cei care cred în Dumnezeu și cei care nu cred.

Totuși suntem optimiști.

Cu tot efortul de a-l înlocui pe Dumnezeu cu Marx și Lenin, liderii comunisti n'au reușit să ștergă din inimă ceea ce Dumnezeu a pus în inimă: credința.

În Polonia, sub scutul neofical al Bisericii Catolice, muncitorii au început să-și ceară dreptatea pășind cu crucea'n mână.

În Rusia Gorbaciov a înțeles că opiumul care se opune progresului, nu-i "Religia" ci nepotismul și corupția.

În România, cu toate că guvernul ateu cu ajutorul tacit al tovarășului Patriarh a distrus bisericile, a închis pe preoți și persecută pe oricine și face semnul crucii, ultimele știri ne spun că Biserica Unită trăiește prin catacombe iar aproape un milion de tineri, de viață ortodoxă, activează în cadrul "Oastei Domnului".

Iată de ce suntem optimiști.

Dar biruința contra teroarei și anti-Hristului nu vine stând cu mâinile în sân!

Stroe MOLDOVANU

NEBUNIA CEAUȘISTĂ DESFIINȚEAZĂ SATELE

Urmare din pag. 1

familie, dela o gospodărie cu găini și ceva animale, dela o grădină cu fructe, zarzavaturi și flori, ești pus într-o cameră sau două de bloc țărănesc. Multilateralul comunism-ceaușist înlocuiește satul cu blocul. Aici s'a ajuns.

Comunele, la rândul lor, la fel ca și satele, sunt și ele obiect de reglementare comunistă. Această reglementare prevede că:

1) Numărul maxim de comune pe țară nu poate fi mai mare de două mii; 2) Partidul hotărăște asupra numărului comunelor dintr'un județ; 3) Partidul hotărăște asupra numărului limită al locuitorilor dintr'o comună.

Gândindu-ne la ce se întâmplă cu satele și comunele din România, nu putem decât să ajungem la concluzia: este de necrezut că s'ar mai putea găsi la vreun popor din această lume asemenea măsuri. Si anume, măsuri care demonstrează că "genialitatea" ceaușului în nimicire sau rău, e unică în Univers. Si, după cele multe făcute de ea, nu ar mai rămâne decât una de rezolvat: cine să mai fie lăsat în viață și cine să fie omorât. Dar nu cu zile, cum în fapt e situația, ci într'un masacru public a milioane pe țară.

Da, pentru că așa vrea ceaușul, satul (descrie de G.M.Cantacuzino) ca "cea mai frumoasă podoabă a pământului românesc", cu "șindriila locuitorilor țărănești, ce răsar odată cu turla bisericii și cum-penele pupurilor deasupra frunzișurilor"... e pe cale de dispariție. Încă n'au fost cataclisme de-ale naturii care să supună dispariției șapte-opt mii de sate. De așa ceva numai cataclismul comunisto-ceaușist este în stare.

Satul însemnând și pământ, socotim că e necesar să amintim că a fost un timp când și în România ca și în lumea liberă, pământul a fost în slujba omului. Dar de când cu comuniștii rolul s'a inversat: omul este în slujba pământului; care la rândul lui e în slujba partidului. În a cui slujbă, este partidul? În a clasei stabilor care alăctuiesc nomenclatura, și care la rândul ei este în slujba șefului. Si așa, la urma urmei, și sat, și oraș, și țară, totul, se reduce la megalomania sau nebunia șefului.

De aceea România este azi o țară care-și desființează satele și istoria pusă în monumentele din orașe și chiar și altcumva, o țară cu toate resursele naturale secătuite, o țară în plin dezastru demografic pentru că oamenii au început să piardă gustul vieții, o țară în care se consumă cu inconștiență demență energia oamenilor până la completa lor epuizare, fără să se scoată nimic, nici pentru ei, deci nici pentru neamul lor, nici pentru umanitate, ci doar pentru justificarea existenței unui partid absolut, care dacă va mai avea o generație în puterea lui, va termina cu poporul român. Desființarea satelor e un capitol extraordinar de tragic din acest proces.

Eugen BĂRSAN



STRADA SI BISERICA BARATIEI

BUCURESTI SEC XIX

acest domeniu se găsește o importantă bază pentru o nouă strategie de succes. Aceasta unită cu o doctrină, ca și cu natura, voința și energia sutelor de milioane de oameni din statele captive comunismului, vor asigura succesul contra Uniunii Sovietice.

Desigur că omenirea și

mai ales Europa, are nevoie de o cotitură, dar aceasta nu ca scop și nici sub presiunea lui Gorbaciov, ci ca inițiativă și cale, care să ducă la înlăturarea divizării Europei, la eliberarea popoarelor din Răsăritul Europei de sub ocupația ruso-comunistă, care să asigure pace în libertate și prosperitate pentru

întreaga Europă. Noile generații nu vor să mai accepte și suport, acum la sfârșitul secolului 20, divizarea forțată și tiranizarea popoarelor lor. Aceste generații și aceste popoare captive vor decide, în final, cotitura în relațiile Est-Vest.

George BĂLTEAN

A FI ROMÂN-CONDIȚIE GREA

— Andrei PANDREA —

S'au scurs peste patru decenii de când blestemul s'a abătut asupra Europei: soarta nemernică a dărmătorilor Răsăritului... Hotarul dintotdeauna puhoit de hoardele asiatice, aducătoare de urgie și moarte, a fost astăzi dată strâpuns de trupele sovietice, năpustite cu dreptul învingătorului asupra învinșilor ultimei conflagrații planetare, pe care i-au pricopsit oropsindu-i cu ingenușchere și comunism. România, între

alte țări europene biruite, a fost precupețită de învingători: puterile occidentale aliate cu Rușii au cedat imperiului hoardelor, la Yalta, în Februarie 1945, teritorii și popoare care nu le aparțineau, dintr-o zonă geografică pe care abia o cunoșteau. Configurația geo-politică, economică și socială a vechiului continent a suferit modificări artificiale. Sădirea nelegiuită a comunismului, adus cu tancul, a însemnat și este încă, pentru

Români, cea mai cumplită nenorocire. Dictatura comunistă statornicită, în pofida tuturor tradițiilor românești, s'a exacerbat hidos, demența s'a organizat în model cultural, mai ales în ultimele două decenii și una din consecințele ei grave este fuga Românilor din țara lor, spre alte zări bătute mai clemente. Cnutul comunist i-a scindat pe Români. Ceea ce ei n'au mai fost, la o asemenea scară, dela Unire încoace, și în fond nici dela facerea lumii- s'a petrecut recent, sub ochii noștri. Români s'au împărțit: acum suntem cei de acasă și cei fugiți; cei din patria devenită iad și cei din lumea liberă; Români de Răsărit și Români de Apus.

Dintr'un popor așezat, legat de ghe, de satele și orașele străbune, Români cu cuțitul la os au ajuns să dea bir cu fugiții, spre a scăpa de mizeria economică, de penuria incredibilă a bunurilor indispensabile, de întuneric și frig, de prăbușirea structurilor sociale, culturale, economice și politice, de teroarea politică și cea polițienească, de imposibilitatea deschiderii vreunui orizont și apusul tuturor speranțelor. Anual, zeci de mii de oameni se desprind, cu amar în suflet, de locul copilăriei, de rude și prieteni, de mormintele neamului și pleacă în necunoscut. Acolo unde licăresc nădejdi, unde libertatea este o certitudine și democrația o realitate; unde omul e respectat și munca lui răsplătită; acolo - adică în Germania

Federală, în Franța, în Italia, în Belgia și Olanda, USA și'n încă multe alte țări, până la antipoi, în Australia. Continua sângerare demografică a țării sustrage fondului etnic național pături din populația cea mai activă și mai calificată, în care fiecare individ emigrat presupune absolvirea unor ani lungi de școală și de formare, traduși economic prin fonduri importante investite în fiecare din acești ingineri, arhitecți, medici, cercetători, oameni de cultură și artiști, intelectuali creatori de valori perene, cadre potențiale de conducere social-economică a societății românești, capacități reale risipite și de obicei înlocuite cu nulități: trespădușii, activiștii partidului.

În realitate, este vorba nu atât de o hemoragie, cât de o decapitare socială și națională, care aduce prinosuri însemnate și gratuite țărilor de azil și pierderi ireparabile țării, retrogradată de penurie în lumea a treia, printre statele în curs de dezvoltare. Si este trist de observat cum, de multe ori, indubitabilele capacități ale emigranților nu s'au folosit mai deloc de Occident (sau sunt utilizate cu totul necorespunzător), noii veniți fiind automati clasificați și etnic, și social, și sub raport al pregătirii generale și profesionale, în pături și grupuri sociale marginale, care nu le corespunde nici decum. Dacă în România, țara natală, devine imposibil să mai trăiești, să fii și să rămâi Român, pentru cel care a ales drumul

fără de întoarcere al exilului, nu-i cu mult mai ușor. Greutățile nu mai sunt de aceeași natură; dar altele noi se ivesc.

Reinserția printre străini este de obicei strâmbă și dureroasă. Din om cu salariu de mizerie, dar la casa lui în țară, refugiatul în Occident începe prin a fi un asistat. Dreptul la muncă nu-i poate fi asigurat de îndată și atunci i se dă, fără nici un merit personal dovedit, și numai după criterii umanitare, un ajutor. El consistă în sume mizerice de bani, uneori, nu mereu!, în locuință, și în înlesniri în vederea adaptării la noua situație, care este viața altui popor, din altă țară.

Unii, precum Germanii, sunt sau erau, până de curând mai prompti și mai generosi; fapte și atitudini explicate prin bunăstarea economică a Republicii Federale. Alții, din alte țări care dau azil, oferă un sprijin mai redus, în acord cu posibilitățile de care dispun. Dar, din nefericire, se dovedește că nu oricare din noii veniți este pregătit pentru Occident și libertățile sale, sau pentru a-și schimba limba maternă cu una nouă; și nici pentru a înlocui propria mentalitate, dobândită în condițiile specifice ale României subjugate, cu cea a grupului uman liber în care s'a stabilit, în noua țară. Spre pildă: teama de securitate dispăre (nu total! intrucât "brațul revoluției este lung"! dar este înlocuită cu spionia, în cea mai mare parte teoretică. Relativa stabilitate a mizeriei din țară, cu salarii

și pensii minusculă, este înlocuită în lumea liberă cu spectrul șomajului dincolo de care nu se mai află nimic (șomerii "en fin de droits" din Franța, reprezintă un procentaj înspăimântător printre sinucigași).

Realități nemiloase care dau serios de gândit tuturor celor care sunt la curent atât cu vitrina scriitoare, cât și cu ce se poate afla în spatele ei. Chiar și cazul fericit de obținere a unui post de muncă pe măsura posibilităților, retribuit convenabil, cu salariu din care se poate dobândi o locuință omenească și duce un trai decent, cu posibilitatea de a călători oriunde în lume (în afară de țara părăsită!) nu poate aduce pace și mulțumire sufletului frânt în două, al celui care dacă nu va fi arătat cu degetul ca "metec", va rămâne pururi un străin între străini.

Cu alte cuvinte, pentru Român e de rău pe lumea asta: acasă înseamnă închiisoare cu victime și călăi, iar libertatea vrea să zică și deșărare, boală grea. Iar un Român fără țară este ca un Dumnezeu fără cer, ca un papă fără Vatican, ducând cu el, pretutindeni, povara dorului...

Si atunci cum să fii Român? Să-i mulțumim lui Dumnezeu că ne-a dat și ne-a lăsat, fără a o îngropa și pe ea, o comoră: limba, amintirile, setea de dreptate și dragostea de neam și de țară... Cu ea vom birui, în cele din urmă, recucerindu-ne demnitatea și locul care ni se cuvine sub soare, în România dezrobită.



SĂ FI GREȘIT...

Oare Dumnezeu ascultă rugăciunile toate și-și potrivește Minunile pentru fiecare? Te'ntr'eb, fiindcă mai ieri, L-am rugat să prindă rădăcină trandafirul pe care un jăran în plajă mi l-a dat și uite, că nu mă mai pot scula din pat. Poate l se întâmplă și Lui deși e fără început și sfârșit, cum se mai întâmplă câte-odată, să fi greșit confundând o floare c'o fată.

Oare Dumnezeu ascultă rugăciunile toate și mereu? Poate n'a greșit El, poate am greșit eu.

Anca POPESCU

A VENIT PRĂPĂDUL

—Gheorghe RĂDULESCU—

A venit peste biata Românie comunismul nefast și odios ca ciuma sau holera, distrugând o țară și un popor care niciodată nu s'a ridicat împotriva cuiva.

A venit pe țevile de tun și pe tancurile unor armate cu ochi și frunți de criminali ce veneau sălbatic, tăind și spânzurând tot ce întâlneau în calea lor.

Si aceste armate au venit așa cum le-au dictat marile puteri care au împărțit omenirea din inconștientă (dar și din anumite interese inumane) și au condamnat la moarte popoare și țări întregi printre care se află și țara noastră.

Au venit să nefericească lumea, să dărâme, să mintă, să ucidă, au venit mai rău ca potopul sau cutremurul, au venit ca duhurile necurate ale părolului, ale infernului.

Si s'au așezat acești stăpânitori al iadului peste țări și popoare și vor să-și întindă molima și urăciunea peste tot, au venit cu ură și dezastru peste cei vii, peste cei curat și creator, a venit prăpădul lumii străns în minți ucigătoare, monștrii

pustiitorilor, fără carte, fără inteligență, ci cu pumni de asasini, fluturând nu secera țaranului ci secera morții, nu ciocanul muncitorului ci ciocanul criminal gata să lovească, au venit cu o zdreanță de steag roșcovan încărcat de crime și fără de legi, au venit hoardele întinericului să murdărească și să nimicească tot.

Istoria lumii este plină de suferințe, dar și de frumusețe și măreție, nu spunem acest lucru ca să trecem peste greșelile și ororile trecutului, poetizând și romantizând astăzi ce-a fost ieri, dar nimic n'a putut fi atât de rău ca acest comunism aducător de sărăcie, de foamete și moarte pentru întreaga lume.

Istoria n'a trecut cu vederea peste tragedia unor epoci istorice și nici peste ticăloșia unor conducători de popoare, ci pe toate și pe toți i-a stigmatizat pentru veșnicie în filele ei. Si chiar dacă cineva crede că au fost cazuri când unii au scăpat de cuțitul istoriei se înșală. Există o memorie immanentă pentru orice timp, pentru toate faptele

noastre, care mai devreme ori mai târziu ies la iveală.

Această memorie este mai crudă și mai exactă decât a tuturor computerelor existente pe care omul le-a creat. Deschideți istoria omenirii de când există ea și veți găsi înscrise numele și faptele celui mai infernal criminal de neamuri și popoare până la cel mai ofensiv, în aparență, răufăcător, fie că este vorba de istoria Europei sau Americii, fie că e vorba de istoria Chinei sau a Indiei, ori a altei țări din Orientul îndepărtat sau apropiat, n'a scăpat nimeni. Intotdeauna vom întâlni în viață de când există omul cele două forțe care se înfruntă, dar cu toate tragediile prin care a trecut omenirea forțele binelui au triumfat. Este suficient să amintim creștinismul, împotriva căruia s'au ridicat regi și împărați păgâni, ori forțe financiare diabolice care caută de veacuri să-l înfrunte și să-l nimicească, însă nimeni n'a reușit să-l distrugă, ci dimpotrivă, vrând distrugerea lui, i-au deschis mai larg porțile. Opera lui Shakespeare a

fost necunoscută un timp îndelungat, dar s'au găsit cu toate dificultățile și contradicțiile un Voltaire sau un Lessing și o facă cunoscută și să-i demonstreze adevărata paternitate shakespeariană, în pofida denaturărilor, a falsului istoric pus la cale de unele cercuri interesate. Astăzi nu se mai îndoiște nimeni de acest adevăr. Procesul literar al lui Flaubert este prea bine cunoscut. Autorul celebrului roman "Madam Bovary" a fost dat în judecată de imoralitate, romanul său fiind socotit drept o lucrare imorală și s'a cerut condamnarea autorului.

Din proces însă a reieșit nevinovăția lui Flaubert și îngustimea cât și intențiile rău voitoare ale unor potențai ai zilei, încât în urma acestui fapt opera lui Flaubert s'a făcut cunoscută de opinia publică și de critica literară franceză ca fiind o creație de mare valoare.

Mulți dintre noi am fost contemporani cu Stalin, cu Mao Tze Tung, cu Gheorghiu Dej și cu alții și cu toții am asistat cum acești

Continuare în pag 5

SCHIMBAREA LA FAȚĂ A EXILULUI

—Pr. Marin MIHALACHE—

Exilul este o experiență gregară. Pe când eram în țară învățasem la cursul de Drept Român că unei persoane condamnate la moarte i se putea comuta această fatală pedeapsă, prin grațiere, la o pedeapsă mai mică și anume la trimiterea în exil.

În timpurile de glorie ale Imperiului Roman, dar și în alte timpuri, exilul era considerat a doua pedeapsă ca gravitate, după pedeapsa cu moartea.

Pe când nu luasem calea pribegiei, n'am putut înțelege acest lucru, așa cum poate nu-l înțelege astăzi orice Român care dorește cu orice preț să părăsească țara.

Dar odată plecați, mai ales la începutul drumului, mulți realizează că și exilul este un fel de moarte, mai lentă ce-i drept, dar o moarte sufletească și o renaștere într-o nouă realitate, de multe ori radical diferită de situația dela noi.

Acum realizăm însă pentru prima dată cine de fapt suntem, acum ne căutăm cu înfrigurare identitatea noastră națională și spirituală, pentru că fără de acestea, cel puțin un timp, nu poți supraviețui. Acum, apăsând echitabil ceea ce au și nu au alții, pentru prima dată m'am bucurat că sunt Român, fiindcă în țară, în atmosfera aceea de total servilism și umilire în fața "străinilor cu valută", în situația celui complex de inferioritate față de alții care veneau în lungi vacanțe și ne vizitau ca după grațiile unei grădini zoologice, începusem să urăsc condiția noastră de sclavi în propria țară și faptul că avusem

"neșansa" ontologică de a mă naște Român.

Acum însă, în exil, în condiții de libertate politică, începe pentru mulți dintre noi acea "schimbare la față", acea redescoperire a iubirii față de neam, față de "sărăcia și nevoile" sale, față de tezaurul sufletesc adunat de acest popor în prigoana unei istorii care a încercat prin toate mijloacele să ne nimicească și să ne înstrăineze de sfintele noastre virtuți milenare.

Acum cu trecutul în straița sufletului, dar cățenii ai altor lumi, începem căutarea noastră interioară, setea după "uni-re" cu alții ca noi, cu o trăire, gândire și aspirații identice ori asemănătoare. Dar paradoxul este că în condiții de totală libertate de întrunire și expresie, în condițiile când cei de acasă își pun mari nădejdi în izbândă noastră, a celor de "aici", a celor "norocoși", iată că în ansamblul său, exilul românesc este mai divizat ca oricând, este mai învrăjbit și mai risipit sufletește decât al multor alte neamuri aflate în aceeași situație ca și noi.

Cauzele diviziunii și fărâmițării noastre organizatorice, de acțiune și sufletești sunt desigur multiple. "Inventarul" acestora este ținut destul de bine de presa exilului, așa că este inutil poate să le mai repetăm.

M'as referi numai la oșanda sau judecata, suspiciunea sau învinuirea prin care ne privim și ne acuzăm unul pe altul.

Fiindcă atâtă timp cât ne simțim suspecți și judecați unul de celălalt, pe drept sau pe nedrept, crește

în noi un fel de zid al ostilității și neacceptării, un zid interior, de multe ori nevăzut, dar cu atât poate mai real și de netrecut.

Este adevărat că umbra fricii și sechelele trecutului încă ne mai încearcă, este adevărat că și dintre apostolii Domnului, aleși de El însuși s'a găsit și unul să trădeze cauza sfântă, este adevărat că nu toți suntem cu totul curăț și că isпита apostaziei și indiferenței ne decimează rândurile, dar și lipsa totală de încredere a unuia față de altul ne ține departe ca niște străini și dușmani.

Și atunci fără de "mandat" luăm dreptul lui Dumnezeu de a judeca lumea și ne oșândim unul pe altul la tăcere, și exilul tot la pasivitate. Desigur este un lucru să judeci ceea ce nu-ți aparține, și este altceva să discerni binele de rău și adevărul de falsitate.

A înțelege și a nu compromite adevărul este într-adevăr o problemă etică și atât de necesară în relațiile unui exil risipit geografic până la marginile pământului.

Dar noi știm bine din istorie că oricât de importante s'ar fi dovedit, nu legea și etica au salvat lumea dela pierire, ci harul și iubirea. "Legea de aur" a justiției celei mai perfecte și calculate nu poate face cât un dram de iubire. În relațiile dintre noi însă "legea" și "etica", dreptul și adevărul trebuie respectate, fiindcă fără de acestea nu ar fi ordine, nici justiție, nici exil cinstit.

Dar a ne preocupa peste măsură să facem dreptate istorică și lumină politică în exil este un calcul ca oricare, și nimeni nu

poate pretinde a face un lucru suprafiresc.

Nu mai iubirea și adevărul ne pot ilumina și transfigura pe toți, și de aceea aș îndrăzni să spun că în momentul de față, când exilul se frământă să găsească soluții spre unitate de vederi și idealuri, și când neamul trece marele examen al existenței sale, "problema" esențială a exilului nu ar fi una primordial etică, adică de judecare a viilor și morților, deși etica și discernământul nu trebuie să ne părăsească niciodată, ci o problemă fundamental spirituală, de "schimbare la față" de transfigurare a întregii suflări românești.

Pe scurt, la ora actuală, mai mult ca oricând exilul nostru are nevoie de acel Român Nou, înduhovnicit, care caută în primul rând învierea neamului, iubirea de frați, împăcarea și unitatea de voință și determinare.

Dar înainte de a iubi și a ne împăca între noi trebuie să-L iubim și ne împăcăm cu Dumnezeu.

Fără a ne împăca așa cum se cuvine cu Dumnezeu iubirii, al adevărului și al dreptății, noi nu vom putea în realitate să ne împăcăm cu nimeni, nu vom putea să ne înțelegem și să înțelegem pe nimeni, indiferent de culoarea politică pe care o reprezentăm, indiferent de standardul sub care defilăm în văzul lumii, indiferent de programele sau platformele pe care le susținem sau luăm parte.

O unitate "antropologică", numai de "sânge", o frăție de "in-

terese", nu reprezintă decât uniri limitate și formale, uniri care pot ascunde în ele înșile primejdii mult mai serioase decât "o dezbinare" bazată pe principii de adevăr și onestitate.

Se chiar spune că atunci când nu vrei să se facă ceva mai crezi o organizație sau un partid, iar când vrei să nu mai faci nimeni nimic atunci unești aceste partide. Această penurică niciodată nu se poate înlocui fondul cu forma și nici "multul" cu "multe".

Dar nu acesta este pericolul dezbinării exilului. Suntem dezbinăți și pentru că noi nu suntem capabili să iertăm sau să uităm greșelile altora, după cum și alții nu se lasă mai prejos să recunoască vreo greșală.

Iertarea noastră însă nu trebuie înțeleasă drept un "compromis de eficiență", nici drept un act formal de dreptate, ci o experiență interioară unică de reunire, de întoarcere din exilul înstrăinării sufletești, este iubire fără condiții, acceptare a celor pierduți și rătașiți la casa ospitalieră a neamului.

Astăzi, mai mult ca oricând, irezistibilele forțe par să determine atât istoria cât și destinele noastre personale și naționale.

Indivizi și grupuri, națiuni și grupuri de națiuni sunt impinse în conflicte, dispare și chiar autodistrugere.

Fiecare, într-un fel sau altul, este astfel influențat și dominat de aceste puteri, astfel încât nu există parca speranță pentru nimeni,

nicăieri pe pământ, dar mai ales pentru neamul nostru oropsit.

"Ingerul" puterii, al cunoașterii și al materiei își manifestă fascinația și teroarea, dar și tragedia lui glorie.

Poate și de aceea ostilitatea și aroganța, mândria și ura sunt astăzi câteva din simptomele vieții noastre din exil, ale unei boli spirituale colective care treptat duce la îndepărtarea noastră a fiecareia de țelurile și idealurile nobile în numele cărora ne-am părăsit cândva țara de origine alegând calea spinosă a exilului.

Poporul român de acasă este și acesta sufletește aproape bolnav datorită presiunilor puternice și repetat exercitate asupra lui de a-și schimba legea și voința de determinare.

Tirania impusă asupra noastră în numele socialismului și "democrației" ne-a făcut să ne refugiem și acolo într'un alt fel de exil, unul mai greu, sufletește, refugiu care se manifestă fie prin diferență și mocnăță resemnare, fie prin supunere orbească față de valul vremii, așteptând zadarnic și nădăduind un ajutor din afară.

Unirea exilului cinstit și bine intenționat a devenit astfel o problemă crucială a existenței și salvării neamului.

Să pornim dela ceea ce ne unește și dela ceea ce avem bun într-adevăr în comun, lăsând ca diferențele și disensiunile să le rezolve istoria și să le judece Dumnezeu.

ÎNTOARCEREA LA OBĂRȘIE ...

-UNEI PRIETENE-

—Florian ONITZA—

Urmare din pag 4

criminali, care erau preamăriți și slăviți de propaganda lor dezgustătoare comunistă au fost denunțați după moarte (poate că nu se putea altfel) și trimiși la zidul Infamiei și batjocorii, tocmai de acei care le-au susținut ticăloșiile și crimele, ca să le vină, și acestora din urmă rândul după fapte și ierarhie.

Poate că printre țările lumii acaparate de comunism, România să fi suferit mai mult decât altele, alături de Vietnam și Cambodgia, cu toate că nu se poate cântări suferința umană, însă Românii, marile puteri "i-au hărăzit" mai multă suferință și distrugere lăsând o proporție de peste 90% la discreția Uniunii Sovietice, în infernul comunist.

Stând astfel lucrurile, ca în orice parte a globului, a ieșit la iveală și putregaiul pe care îl aveam în țară, întinzându-se tentaculele infectate ale distrugerii peste tot. Și acest putregai a omorât și omoară în continuare ce mai este viu în

România și-și trimite și peste hotarele țării molima prin exponenții lor ca să-i "fericească" și pe acei din țările libere cu "binefacerile" crimei comuniste.

Si aceștia "atât de inofensivi" se așază printre noi cu scopuri "umanitare, de cultură și artă". Întrebarea e care "umanitarism", care "cultură", care "artă", comuniste?...

Le cunoaștem și le înțelegem intențiile de infiltrare și de corupție. Le cunoaștem simbria pe care o primesc dela stăpânii lor care nu se dau în lături dela nimic, stăpâni care au adus toată nenorocirea lumii pe capul poporului român. Unii dintre acești simbrași se ocupă cu conferințe universitare, transformând departamentele facultăților unde lucrează în oficine de propagandă și spionaj, loc unde vin și "participă toți diplomații cu instrucție și cultură" de partid și securitate, alții "aranjează muzee de artă românească" cu mărfuri trimise de "dar-nica și onestă" pletoră de băjbăitori în ale scrisului și

cititului, alții vor să dirijeze treburile comunităților și bisericilor libere românești "care sunt lipsite de un astfel de sprijin frătesc", iar alții se învârt printre noi, foști de vârstă prin țară, numai oameni n'au fost și trag cu urechea și sunt indignați pe Românii care refuză "ajutorul lor atât de mărinimos și dezinteresat".

Si toți aceștia "doamne și domni" strigă cât li țin puterile că lumea Occidentului și comunitățile românești din exil sunt "manevrate de fascism, de nazism", încât lor care vor să împrăstie "umanitara" crimă comunistă, ce le mai rămâne?

Si totuși o întrebare legitimă ne punem. Oare toți aceștia presărați pe teritoriile țărilor occidentale nu au măcar o clipă vreo mustrare de conștiință (sau poate nici n'au auzit de așa ceva) când își privesc țara de origine și poporul român în ce prapăstie se afla?...

Iar dacă nu, să-i înghiță infernul de unde au venit.

Gheorghe RĂDULESCU

După două zile de meditație la conținutul scrisorii tale, am ajuns la concluzia că viața pe acest pământ, este o limitare, din care încercăm tot timpul să evadăm.

În vremea noastră și mai ales aici, consumul exagerat al drogurilor, pare să confirme tendința de evadare din corsetul care strângulează voința, inițiativa și setea de libertate a fiecărui om, silindu-l să trăiască în cătușa cărnii până la moarte.

M'am întrebat dacă moartea este o finalitate, o dispariție totală sau o pulverizare în părțile din care am fost alcătuiți.

Religia ne învață că am fost luați din pământ și că în pământ ne vom întoarce.

Dacă acest lucru este valabil pentru trupul care se vede, să ne punem firească întrebare: legea aceasta a transformării și întoarcerii la obârșie, nu este oare valabilă și pentru sufletul și duhul care nu se vede? Inclîn să cred că așa cum materia din care este alcătuit trupul se întoarce în pământ, facultățile noastre psihice, morale și

intelectuale, se întorc și ele la obârșie. Dar care este obârșia lor?

În Sfânta Scriptură, se spune că aici pe pământ, omul nu poate face decât ceea ce îi este dat din cer. Dar ce este Cerul? Este oare numai ceea ce spun religiile, adică un Dumnezeu care ar avea miliarde de ochi și de urechi, să vadă și să audă necazurile oamenilor și să-i ajute pe cei ce se roagă pentru a-i scăpa de nenorocire? O, nu! Pentru mine, care am studiat o viață întreagă relațiile dintre om și Univers, Cerul de care vorbește Biblia, este totalitatea radiațiilor și impulsurilor astrale, ale planetelor și stelelor fixe, în care se zămisleşte și se dezvoltă omul. Radiațiile și impulsurile acestea fac parte integrantă din ființa intimă a omului, făcându-l receptiv față de ceea ce "îi este dat din Cer". În moartea nu este altceva decât întoarcerea la obârșie a acestor puteri, prin fenomenul pulverizării în neant. În clipa în care acest corset sau corp fizic dispare, spiritul și toate

darurile, talentele și facultățile cu care a fost înzestrat, sunt absorbite de sursa din care au provenit. Cu alte cuvinte, prin moartea trupului, spiritul se integrează în Eternitate și se contopește cu ea, așa cum stropul de apă se contopește cu marea sau cu oceanul din care a provenit.

Că acest mod de a gândi este foarte apropiat de acela al Ecclesiastului (cap.4-2,3) o dovedește acest text:

"Si am găsit că morții care au murit mai înainte, sunt mai fericiti decât cei vii, care mai sunt încă în viață. Dar mai fericit decât amândoi, am găsit pe cel ce nu s'a născut încă, fiindcă n'a văzut toate relele ce se petrec sub Soare".

Am împărtășit totdeauna credința în nemurire și privesc plecarea din lumea aceasta ca pe o debarcare dintr'un vapor sau din alt vehicul, în care am fost nevoiți să stăm un anumit număr de mile...

Unii debarcă mai de vreme iar alții mai târziu. Și pentru că nu știe nimeni unde se duce după debarcare, se tem toți de moarte.

PERICOLUL UNEI ÎNTELEGERI

—Dr. Alexandru M. MUNTEANU—

La întâlnirea Reagan-Gorbaciov, pentru a se accentua dorința unei înțelegeri din partea ambelor părți, s'a apelat la un gest semnificativ: s'au adresat reciproc cu pronumele fiecarei "Ron și Michel" pentru a marca bunăvoința cu care au venit la întâlnirea respectivă.

Dacă această înțelegere va deveni o realitate, ceea ce nu este încă cert, ea se va face desigur pe socoteala altora; sub prestigiul monopolului puterii pe care-l dețin, cu mare decalaj față de ceilalți actori pe scena internațională. Interesul marilor puteri pentru înțelegere este mare, deoarece pe această cale se sustrag pericolului unui război atomic și aceasta este important pentru ambele părți. Nici una din ele nu vrea să expună populația, capacitatea industrială, armata pentru ficțiuni teoretice. Astfel interesul momentan este mai puternic decât dorința de a răspândi comunismul, sau impunerea drepturilor omului, frontiere după considerente conforme dreptului internațional, dorința de independență a popoarelor, sau alte motivațiuni.

De aceea se caută o înțelegere. Uniunea Sovietică cu Gorbaciov au nevoie de o pauză pentru îndreptarea situației economice, restructurarea societății prin Perestroika și Glasnost, iar Americanii se găsesc în perioada schimbării președintelui, deci într-o perioadă de gol politic al puterii executive și așteaptă noua orientare. Deci ne aflăm într-un moment de pat, favorabil unui respir politic.

De altfel situația în Uniunea Sovietică nu este încă definitiv clarificată; dacă Gorbaciov va reuși în dosul surăului său fermecător să-și arate dinții de fier (cum l-a caracterizat Gromyko) și dacă va reuși să-și impună programul său revoluționar, acum când revolta din Armenia, retragerea din Afganistan și rezistența internă la reformele sale, oferă adversarilor săi argumente puternice.

După revoluția din 1917, se puneau întrebarea în cancelariile apusene, dacă să se trimită trupe de intervenție, pentru a stăvilă răspândirea comunismului? La care un important om politic a răspuns: nu este nevoie. Comunismul va fierbe în zeama lui proprie.

Să fie oare mișcările din Armenia, Tările baltice, Germania democrată, semnalul că zeama a început să fiarbă? Este aceasta urmarea insistării Apusului pentru respectarea drepturilor omului, care a fost mereu repetată în acțiunile politice ale Apusului?

Putem constata că a trebuit mult timp până ce această fierbere s'aibă loc; că multe popoare au avut de suferit, dar așteptarea a avut avantajul că a fost evitată o confruntare de mari proporții; dar acum sunt semne că ea a izbucnit

în lumea comunistă. Ea a început în țările ocupate din Răsăritul Europei: în zona sovietică din Germania, Ungaria, Polonia, Cehoslovacia, România, apoi China pentru a izbucni în sfârșit și în Uniunea Sovietică, unde Gorbaciov a descoperit în sfârșit o parte din deficiențele și inadvertențele acestui sistem politic, într-un moment când ele au devenit evidente pentru cetățenii sovietici. Altfel nu se poate explica că Gorbaciov, care nu este prost, și-a permis să propage o revoluție în mentalitatea sovietică: perestroika și glasnostul, care în fond nu se împacă cu comunismul clasic. În România fierberea, care se anunță, este oprită de teroarea exercitată de regim, în timp ce în Uniunea Sovietică revoluția a început de sus.

Cât de departe poate merge Uniunea Sovietică cu concesiile sale față de cererile Armenilor? Dacă satisfac aceste cereri va provoca o avalanșă de pretenții ale căror consecințe sunt incalculabile pentru Uniunea Sovietică!

Statele Baltice, Armenia, Azerbaidjanul, Basarabia, chiar Ucraina, Tătarii, Cazacii, ar putea cere desprinderea de Uniunea Sovietică și aceasta în deplină concordanță cu propria sa legislație: proclamația consiliului comisarilor poporului din 15.11.1917, care este actul constitutiv al Uniunii Sovietice și care la aliniatul 2 declară: Dreptul popoarelor Rusiei la autodeterminare până la desprinderea de Uniune și constituirea unui stat de sine stătător, precum și drepturile garantate de constituția actualmente în vigoare, art. 125-128, care garantează diferite libertăți, dar care nu au fost și nu vor fi curând aplicate.

O situație dificilă; dar așa se întâmplă cu conducători clădiți pe neadevăruri; minciuna se răzbuună când ne așteptăm mai puțin. Secole de-a rândul, Rusia a subjugat un vecin după altul: Tătarii, Cazacii, Finlandezi, Georgieni, Armeni, Ucrainieni, Basarabeni.

Bolșevicii, moștenitorii regimului țarist au continuat după revoluție cu Tările baltice, Bucovina, Basarabia, Mongolia, Insulele Kurile, Afganistanul, la care trebuie să adăugăm statele din Răsăritul Europei aflate sub influența sovietică.

Până acum i-a reușit Uniunii Sovietice să stăpânească tensiunile naționale. Securitatea și armata dominată de Ruși au ținut popoarele străine sub control. În Uniunea Sovietică trăiesc acum peste 100 de diverse naționalități, politic, economic și social ținute la același nivel. Conducerea brutală a amenințat caracteristicile culturale ale acestor popoare. Acum acestea vor aceleași drepturi ca și Rușii; să vorbească

liber despre problemele lor naționale și să ia parte la puterea politică.

Este cea mai grea probă politică pentru Gorbaciov! Poate o personalitate să schimbe totul? Rămâne deschisă întrebarea, cine va câștiga în Uniunea Sovietică partida: Gorbaciov sau adversarii săi?

Dacă Gorbaciov pierde, problema este clară pentru toată lumea. Nu se schimbă nimic. Apusul eliberat de personalitatea charismatică a lui Gorbaciov și propunerile sale seducătoare de pace, va înarma în continuare și va profita de turbulența creată de perestroika și glasnost în speranța că Uniunea Sovietică se va desprinde de comunismul învechit și de consecințele sale interne și externe.

Nimeni nu vrea să impună Rușilor un sistem democratic. Sunt popoare cărora le convine mai bine o dictatură, deoarece nu sunt încă coapte pentru o democrație, dar o oarecare libertate și modificări în structura economică este dorită și de Ruși.

Dacă Gorbaciov câștigă partida și își păstrează pe deplin puterea, atunci problema este mai dificilă și periculoasă, deoarece dispune de calități remarcabile: este inteligent și cult, dispune de o particularitate charismatică, este bine informat de serviciile de informații sovietice și manipulează dibaci minciunile din arsenalul partidului și al KGB-ului, care l-au format, are o soție cultă cu care se poate sfătuși și să nu uităm este un patriot în sensul comunist, pentru patria sa. Dar nu trebuie să uităm, că în politică, nu se cunosc prietenii sau obligațiunile, ci numai interese. Conducerea urmărește scopurile proprii. Înțelegerea Reagan-Gorbaciov este o înțelegere pentru asigurarea reciprocă. Trebuie să fie clar că Statele Unite nu vor risca distrugerea orașelor sale, pentru a apăra orașele europene.

Același raționament este valabil și pentru Uniunea Sovietică în apărarea statelor din Estul Europei, cu atât mai mult cu cât catastrofa de la Cernobil și pierderile din Afganistan le-au oferit Rușilor gustul amar al unui viitor război și nu se poate conta pe asentimentul populației.

Se pune întrebarea dacă eforturile lui Gorbaciov vor găsi crezare în Apus, deoarece el însuși nu aplică glasnostul în politica externă când e vorba de interesele Uniunii Sovietice; nu este adevărat, spre exemplu, că statele europene din zona de influență sovietică și-au ales singure sistemele politice de guvernare după condițiuni concrete? Ocuparea acestor țări de către tancurile și trupele sovietice!

Trebuie să fi dotat în mare măsură cu un simț imperialist înăscut ca să afirmi și să găsești acest lucru normal și justificativ. Au fost condiții survenite în urma unui război, după care lumea obosită voia să termine călăul mal repede cu starea excepțională în care se găsea, iar Roosevelt nu a avut viziunea

politică necesară;

În tendința sa imperialistă manifestată constant, Rușiei îi era egal cu cine colabora; Cu Hitler pentru: Basarabia și Tările baltice, cu Roosevelt un om bolnav, care a fost incapabil să recunoască pericolul cedării Europei Sovieticilor până la Berlin.

Dorința de a stăpâni Europa, apare din nou în evidență în formularea lui Gorbaciov "Europa-casa noastră". Ce înseamnă "casa noastră"? Este aluzia și invitația adresată Europeanilor de a izoni de pe continent pe Americani pentru a lăsa astfel teren liber influenței și dominației sovietice, care cu o populație în plus de 300 de milioane de oameni înstruiți, cu un înalt nivel tehnic și cu materiile prime proprii din URSS să inghenchieze cealaltă mare putere și concurență Statele Unite ale Americii. În acest fel s'ar realiza visul de unică stăpânire a comunismului.

Ce a însemnat acaparea Tărilor Baltice, Basarabiei, Bucovinei, și a extinderii zonei de influență până dincolo de Berlin, altceva decât dorința de acapare a întregii Europe?

De asemenea nu corespunde adevărului, afirmația că Uniunea Sovietică aparține Europei. Cea mai mare suprafață a ei se găsește în Asia. Siberia și Mongolia nu au nimic comun cu Europa. În afară de aceasta, Rusia a căutat mereu să fie altceva decât Europa. Astfel se explică de au păstrat alfabetul cirilic și nu au adoptat pe cel latin comun Europei, de ce au persecutat catolicismul din Ucraina impunând religia ortodoxă; ca și ecartamentul liniei ferate mai larg decât cel standardizat în Europa. Iată dovezi că Rusia nu dorea să fie integrată în Europa, ci dorește să încadreze Europa în Rusia!

Ceea ce este adevărat, este faptul că Rusia s'a adaptat la cultura, tehnica și civilizația europeană: Tarul Petru cel Mare a înființat industria rusă, construcția de vapoare, meșteșugul, prin cunoștințe și specialiști aduși din Europa apuseană. Mulți intelectuali ruși s'au format în Apus. Franța, Germania, Elveția și Olanda au fost țări preferate, de unde au importat cunoștințe și specialiști, învățați și meșteri. Nici măcar teoria comunismului nu este rusesască. Marx și Engels nu au fost Ruși!

Obiceiul de a acapara tehnologie străină din alte țări nu a dispărut. După cel de al doilea război mondial au transportat în Uniunea Sovietică din Germania ocupată de ei pe cei mai importanți tehnicieni și ingineri germani (cca.5000) de multe ori cu familiile cu tot. Astfel amintesc pe colegul lui Werner von Braun, Inginerul Helmut Goldrupp, care le-a creat cu experiența și cunoștințele sale rachetele necesare succesului sovietic inițial în zborurile cosmice. Spionajul și furtul de tehnologie apuseană a format și formează o preocupare de vârf a organelor sovietice de spionaj.

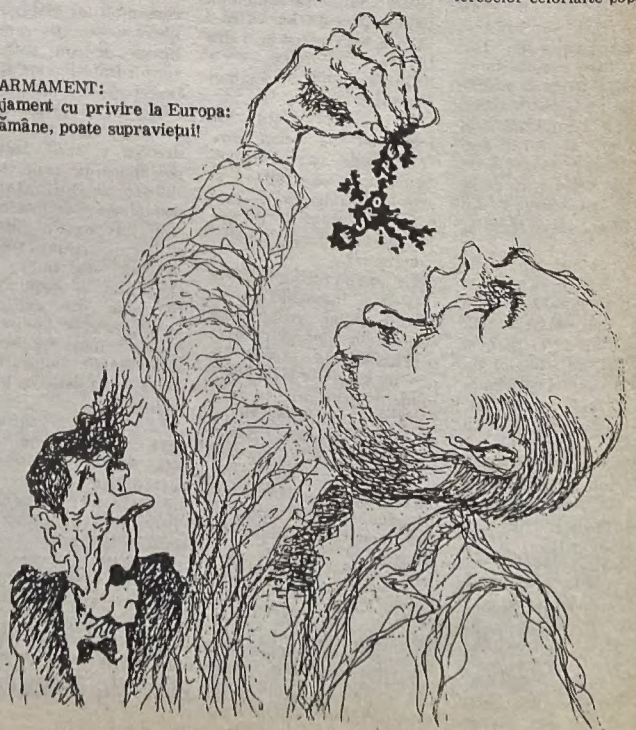
Pericolul constă în aceea că, Gorbaciov a reușit să câștige de partea sa în oarecare măsură și pe unii Europei din Apus. Statele din Răsăritul Europei, din zona de influență sovietică, nu au reprezentat vreo problemă pentru Ruși, deoarece ele dansează după melodia impusă de Moscova; dar se găsesc și personalități europene care tind să dea crezare încântărilor lui Gorbaciov, ca Egon Bahr și într-o măsură mai diplomatică Genscher. Echilibrul lor prin ambiguitatea propagată este periculosă. Poate ar fi preferabil un

categoric "NU" cum au făcut Chinezii, buni cunosători ai mentalității rusești.

Refuzul categoric al lui Gorbaciov, de a lua în considerare problema reunificării Germaniei ar trebui să dea de gândit și să nu se piardă din vedere dilema în care se găsește. S'ar putea ca Kremlinul să reconsidere această problemă. Pentru aceea trebuie să se urmărească, ca și celelalte state europene să înțeleagă importanța unei Germanii unite și puternice în structura unei Europe unite și că deși problema germană, rămâne subordonată unificării Europei ea nu poate fi despărțită de o Germanie puternică. Heinrich Heibler atrage atenția Uniunii guvernamentale asupra acestei probleme, propunându-i să reflecteze asupra ei.

Ambele Mari puteri înțeleg, că Piața comună europeană are și un rol politic și își impune accentele proprii, dar numai dacă este puternică și unită. Dar puternică și unită nu poate fi decât cu o Germanie unificată. Invidia și frica în fața concurenței economice germane, care servește în fond și Europei unite, nu trebuie să fie victima unui egoism rău înțeles și greșit aplicat. Statele europene nu trebuie să facă front comun cu Statele Unite și Uniunea Sovietică pentru împiedicarea unificării germane. De altfel Republica federală germană a demonstrat în nenumărate rânduri capacitatea și bunăvoința ei de a ajuta și contribui atât în consolidarea ideii unificării Europei cât și în domeniul ajutorului țărilor slab dezvoltate din lumea a treia. Între cele două mari puteri apare ca necesară o nouă formațiune politică, care să mențină echilibrul politic necesar păcii și apărării intereselor celorlalte popoare.

DEZARMAMENT:
Aranjament cu privire la Europa:
Ce rămâne, poate supraviețui!



RĂZBOI ȘI PACE

(VII)

—Radu ENESCU—

"La Révolution fut faite par des hommes qui aspiraient violemment à la liberté et qui aboutirent au despotisme" (Rougier)

"L'Esprit des Lois" a fost cartea de căpătâi a celor ce au căutat prin toate mijloacele să pună capăt exceselor monarhiei absolute, și a instaura o democrație "liberală" pe baza principiului suveranității poporului.

"La liberté est le droit de faire ce que la loi ne défend pas", afirma Montesquieu. Era iluzia mai tuturor publicistilor vremii de a crede că libertatea rezidă în suveranitatea legii; de a considera legea, constituția scrisă, statutul juridic al fiecărui individ-mijlocul de a combate arbitraritățile guvernului și abuzurile administrației vechiului regim.

Bunele intenții ale lui Montesquieu au fost unanim recunoscute de gânditorii politici de atunci și până în zilele noastre. Dar maxima "la liberté est le droit de faire ce que la loi ne défend pas" (ceea ce legea nu interzice) poartă în ea un viciu de fond. Ea poate duce la nebănuite de grave excese, la monstruoase tiranii. Cine legiferează? Ce legiferează? Cum legiferează?

Oamenii Revoluției Franceze, considerând infailibilă "suveranitatea poporului" au crezut de cuviință că era de datoria lor să legifereze totul, să reglementeze totul: tranzacțiile economice, viața profesională, obiceiurile, credințele, etc. Prin zeci de legi se străduiau să planifice economia, și rezultatul fu foamete și teroare. Prin jurământul public, legea împotriva suspiecilor și cultul Ființei Supreme își arogară dreptul de a scurta conștiințele, de a viola forul interior, de a instaura o inchiziție de Stat. Fără să țină seamă de faptul că, dacă legea se exercită într-un domeniu care nu-i corespunde, dacă ea e discriminatorie și de "excepție", dacă abuzează de principiul efectului retroactiv, dacă silește conștiința morală, atunci ea nu e demnă de respect. (Vom reveni asupra temei cu prilejul bicentenarului revoluției).

Astăzi regimul sovietic, paradoxal, adoptă și aplică cu cea mai mare rigurozitate consecințele logice ale principiului liberalist expus de Montesquieu: "Libertatea este dreptul de a face ceea ce legea nu interzice". Pentru simplul motiv că legea interzice absolut tot; comunismul fiind prin însăși natura lui "un regim al restricțiilor", al prohibițiilor. Singura libertate fiind cea de a muri (și nu pentru toți așa cum ar dori). El nu admite nici instanță superioară, nici valoare transcendentă; nici justiție, nici morală, nici știință, nici artă, nici familie.

Această curioasă însușire de către molohul sovietic a unui principiu enunțat și apărât de spiritele cele mai liberale ale epocii "luminilor" pare o cruntă ironie dialectică și în același timp o batjocură a postulatului liberal.

Revoluția Franceză ca și cea bolșevică au înfierat așa zisele arbitrarități ale vechilor regime, respectiv monarhia și țarismul. Dar absolutismul, cuvânt de altfel echivoc, n'a însemnat despotism. Dreptul divin al regelui implica și angaja răspunderea sa directă în fața lui Dumnezeu și indirect în fața poporului. Regele n'a încălcat legile organice ale regatului. Monarhia franceză n'a răfă decretat niciodată o expropriere în masă, așa cum au procedat revoluționarii cu bunurile coroanei, cele bisericesti, ale emigraților și suspiecților; n'a răfă impus faimoasa lege teroristă "la loi du 22 prairial" care suprima toate garanțiile de justiție, și în urma căreia "les têtes tombaient comme des ardoises", după cuvintele lui Fouquier-Tinville, acuzatorul public de tristă celebritate.

Monarhia franceză s'a prăbușit nu pentru că era despotică, ci pentru că fusese prea slabă, incapabilă de a impune celor privilegiați reformele indispensabile preconizate de Turgot sau Necker.

Abismală diferență cu statul totalitar,

care nu reprezintă nici puterea divină și nici voința generală a poporului, din lipsa unui autentic sufragiu universal.

"Laissez faire, laissez passer" a fost principiul de bază al liberalismului. Cuvinte sonore, ca și cele "strigate" de Revoluția Franceză: Liberté, Egalité, Fraternité.

Lozincă liberalismului economic, "laissez faire... cuprinde un echivoc. Viața economică nu se poate desfășura decât într-un cadru juridic care nefiind un dar al naturii e produsul unor convenții. Liberalismul total e o utopie. Statul trebuie să asigure o serie de servicii publice, să asume anumite responsabilități, gestuni care nu corespund inițiativei private: juridice, fiscale, monetare, lucrări publice, apărare națională, etc.

Toate aceste forme de "intervenții" sunt în mare măsură legitime și au fost practicate de-a lungul istoriei sub modalități diferite, și la grade diferite. În funcție de sistemele și ideologiile în vigoare. Statul poate interveni ca instrument regulator și arbitru asigurând bunul mers al societății, drepturile cetățenilor, libertatea lor de a întreprinde, de a se constitui în asociații politice sau profesionale, de a le apăra interesele punându-le la dispoziție un sistem juridic just și eficient, de a le consfinți libertatea de mișcare. Sau Statul poate interveni blocând toate inițiativele și suprimând drepturile cetățenești.

Ca atare, intervenția poate fi generatoare de libertate, în primul caz, sau de servitute, în al doilea caz. Cu alte cuvinte, de bună stare sau de penurie; de muncă sau de silnicie.

"Cuvântul glasnost va intra în curând în vocabularul occidental, așa cum s'a universalizat și cuvântul sputnik. ("Marele truc numit glasnost". Alexandre Zinoviev).

Un cuvânt nou a apărut de curând în lexiconul politic: perestroika; restructurare. Teroarea Revoluției Franceze a durat 70 de săptămâni delauciderea regelui; cea comunistă dăinuiește de 70 de ani de când gârziile roșii au măcelărit întreaga familie a Romanovilor.

Nu e prima oară că Occidentul așteaptă un Thermidor al revoluției comuniste. De zeci de ani ne tot amăgim c'o să sosească. În consecință scepticismul nostru în ce privește o adevărată "restructurare" e bine fundamentat.

Dar acrobațiile, cu subtile piruete, ale noului Secretar General, cel cu semnul lui Cain pe frunte, au debusolat mare parte din Occident. Mulți s'au lăsat seduși de zămbete și promisiuni. O restructurare? Ne întrebăm: Când se va produce marele rendez-vous electoral liber? Când atât de așteptata îmbrățișare cu frații noștri de "dincolo"? Când dreptul de a circula nestingherit, de a distribui echitativ rodul muncii, de a-și spune pășul fără teamă? Să ne înarmăm cu multe rezerve în virtutea principiului "douter et redouter". Perestroika? Un narcotic cu uimitoare efecte.

Franz Josef Strauss, virulentul anticomunist de odinioară, a căzut și el în mrejele sirenelor în urma vizitei la Moscova; în urma contractelor comerciale (noua campanie utilă politiciii lui Gorbaciov din punct de vedere economic și psihologic) cu Uniunea Sovietică. Cel care cu prilejul celebrei Ostpolitik a lui Willy Brandt a decretat amurgul Occidentului ("Gute Nacht, Deutschland! Gute Nacht Europa!"), astăzi rostește: "Nu mai e momentul să ne temem de intențiile agresive ale U.R.S.S.-ului". "Marte, zeul războiului a cedat locul lui Mercur, zeul comerțului", afirmă el.

Dar, cum prea bine observă subtilul și ironicul Yves Cuau: "Să nu uităm că Mercur, zeul comerțului, e și zeul punșărilor".

MAREA DESPĂRTIRE DE NOICA

—Dinu PIETRARU—

"In sfârșit, când îmi vezi indiferența de ahoretic, exclamă: a regăsit neutralitatea! Dar indiferența nu e neutralitate. Stoicii sunt indiferenți, nu și neutri."

Citatul de mai sus l-am desprins dintr-o operă filosofică scrisă de Noica, ci dintr-o scrisoare a acestuia către prietenul său, Al. Paleologu. Voit vom începe așadar să notăm câteva considerații despre marele nostru dispărut, bazându-ne pe mărturia vremelnică a genului epistolar.

Cu câteva luni în urmă a apărut la București o parte din corespondența principalilor personaje ale "Jurnalului dela Păltiniș": Noica, Liiceanu, Pleșu, Vieru, Paleologu. Cartea e ciudată: nu e literatură, dar devine exemplară prin faptele "eroilor", nu e filosofie, dar vorbește despre acțiunea filosofică, nu e o carte a moralei, dar tânărul învățcel o poate pune cu încredere la căpătâi. Putem spune că, în ultimii ani, Constantin Noica s'a mai născut o dată, pentru mai tânără generație, sub impactul "Jurnalului dela Păltiniș". Conturul filosofului s'a sublimat, trăsăturile și-au pierdut din materialitate! Forța "Jurnalului...", nu e niciodată o carte de filosofie, ci un model al practicii gândirii, stă în crearea de model ideologic.

Ne putem imagina adăncă, uriașă bucurie a lui Noica, satisfacția lui, a Marelui Invis, într-o societate totalitară care l-a respins și l-a izolat. Prin sculele maieuticii, socraticul Noica reușește acum zămisirea unei școli de gândire aparte, cu atât mai roditoare pentru învățceli cu cât regulile ei sunt cu totul altele decât cele ale cultului oficial. Noica fascinează și acaparează acum și pe necititorii de filosofie prin faptele sale repovestite. Ceea ce nu a reușit "Devenirea într-o ființă" și "Tratatul de Ontologie", tomurile de bază ale gânditorului, reușește abil "Liceul" acestuia, pedagogia sa.

Ne veți întreba de bună seamă cine este acest Constantin Noica și în ce constă opera lui. Dar fiindcă opera unui scriitor se află în relație directă cu mitul despre el, vă putem spune că răspunsul de abia acum se naște.

Indelung cenzurat și interzis, Constantin Noica este totuși autorul multor cărți de filosofie și gândire originală românească. El a înțeles că se mai poate crea încă sistem și valoare exploatându-se posibilitățile simbolice ale unei limbi - o filosofie a "rostrii românești", folosind un cuvânt drag gânditorului, pe care l-a întrebuițat în mai multe titluri de carte. Adaptându-se insistenț și programatic dela filosofia germană (Kant, Hegel, recuperând savoare dialogului platonian, Noica face o teorie și o școală cu un inventar sublimat de autori. Este

omul câtorva cărți fundamentale, care nasc printr-o "închidere care se deschide" (concept propriu al scriitorului) sumedenia de lumi de idei pe care trebuie să le populăm. Se opune dogmatismului, anecdotei și trivialității, dorește proiecte grandioase: un alt sistem de educație al tinerilor, prin atenția dată umanismului, editarea caietelor eminescine, în sfârșit, dorește un alt ritm vieții culturale românești. Noica reușește individual, prin cei doi-trei discipoli de bază, acolo unde a eșuat social. Tinerii care au fost lângă el în ultimii săi ani de viață n'au făcut ceea ce el și-ar fi dorit - operă mare, capitală, teoretică. Gabriel Liiceanu, primul discipol și iconograf, gânditor de înaltă ținută asupra problemelor tragicului, va scrie "Jurnalul dela Păltiniș", operă "anecdotică" și "trivială", dar care, paradoxal, impune figura lui Noica pe calea individualității sale. Filosoful român apare ca un Socrate fericit prin atenția învățcelilor, și nu prin mărminia cetății, care îl pizmăiește și-l ignoră.

Tot Gabriel Liiceanu, cum am mai spus, continuând operele "imperfecte", publică în această toamnă o carte de scrisori, un "Epistolar" al "Jurnalului...". Avem astfel un dosar cu fapte minore, dar semnificative din viața socraticilor noștri, toată gâlceava înțeleptilor cu lumea. Si ce folosește asta, ar întreba unii? Avem nevoie de opere, nu de pledoarii pentru o existență pe marginea operei. Adevărul e că Noica a fost "certat" de către majoritatea confrăților săi, mai blând sau mai crunt. Eugen Simion îl așează în galeria "marilor cărtitori, pamfletari care au rădă măruntă istorie". Vechiul său prieten, Al. Paleologu, scrie că Noica convinge datorită "colosalei sale puteri de persuasiune și ingeniozității", adesea uimitor de simplă a sofismelor lui", deși prezintă un "dulme de aberații" ("Epistolar", Cartea Românească, 1987, P. 36-7).

Student fiind, mi-amintesc întâlnirea cu bătrânul Noica, în urmă cu câțiva ani. Nu ezita niciodată să coboare din chilia sa dela Păltiniș, pentru un schimb de idei incitant cu tinerii. Era îndârjit asupra unor dihotomii esențiale, pe care le-a enunțat dela bun început: intelect / rațiune; "devenirea într-o ființă", judecată / concept. Tinerii au venit cu problemele lor: accesul limitat la cultură și informație, șansele slabe de succes după terminarea facultății. Noica s'a făcut dintr-o dată bătaios la auzul faptelor negative.

"Cultură se poate face și la flacăra slabă a lumânării", a răspuns Noica și nu s'a lăsat până nu a stăpânit și a convins audiența de sensurile profunde ale încrederii sale în forțele culturii.

Unul din reproșurile majore făcute filosofiei lui Noica este tocmai lipsa dimensiunii tragice; optimismul incorrigibil al acestuia îl salvează într-o lume închisă și anticulturală, dar nu-i dă credit în fața filosofiei mari. Să fie lipsa tragicului în concepția lui Noica un păcat capital? În definitiv, Noica e un socratic care-și va continua maieutica până în ultimul moment, acel al paharului de cucută pe care soarta i-l întinde. Tragicul îi este o treaptă de filosofare și un spectacol al lumii, mai puțin un prag al propriei persoane. Asemenea lui Sisif camusian, Noica este o ființă iremediabil fericită, înăuntrul unui scenariu tragic.

I s'a reproșat filosofului român o anume ignorare a situației politice. El are pentru unii atitudinea pustinicului care citește la opaiș, închis într-o grotă, în vreme ce lumea se învâlmășește sub diutele istoriei. În definitiv, Noica pune accentul pe perfecțiunea interioară a individului de care filosofia poate fi responsabilă. Nu trebuie să-l acuzăm pentru puritatea teoretică a doctrinei sale. Astea sunt uneltele lui: conceptul și judecata, și cu astea dorește și el, firește, schimbarea lumii în bine, dar pe o cale mediată. Paradoxal, prin înălțarea modelului său de conduită filosofică și morală la rang de exemplaritate, existența, ca și esența sa devin politice, mod de rezistență împotriva haosului uman și cale de triumf a gândirii libere.

O concepție care nu incită la dezbateri, care nu provoacă răsturnări și controverse, nu are viață lungă. Noica va rezista negreșit printr-o rar întâlnită dualitate culturală: va rămâne opera sa, fără îndoială, capital important de suflet românesc turnat în concepte filosofice, într-o vreme de răstărite și de negare a culturii. În al doilea rând, se va cristaliza mitul Noica, omul care a suferit pentru patima călătorilor și pentru gâdirea liberă și care a fundamentat o școală ai cărei ucenici vor glăsuși mai departe.

E un caz fericit de îmbinare a Omului cu Opera.

Să ne despărțim altfel acum de Noica, cu durere că nu mai există, cu bucurie că el există "întru" cuvânt și exemplaritate. □

ÎNSEMĂNĂRI DESPRE "PERSĂCUTEZ BOÈCE" DE VINTILĂ HORIA

(I)

UNICITATE FIINȚIALĂ ȘI "OMUL-MASSĂ"

—Dumitru ICHIM—

Dintre multiplele sensuri ale lui "a fi" analizate de Heidegger ne oprim doar la cel prin care omul se re-prezintă: EU SUNT, în analogie cu numele divinității de "Eu-sunt-cel-ce-sunt". Dacă prin prezentare omul spune CEVA despre el: numele, ocupația, anumite însușiri, etc. prin reprezentarea EU SUNT, el spune TOTUL despre el. Totul se circumscrie în EU ca "A FI". Prezentul lumii și cosmosului numai EU îl pot prezenta și re-prezenta. Eu, ca persoană, cum sublinia Unamuno, nu pot fi înlocuit de nimic și de nimeni și chiar miriadele de galaxii nu mă pot înlocui pentru că nu există un alt EU SUNT identic cu al meu.

Eu pot muri pentru o idee, sau o credință aceasta însemnând o jertfă prin care subliniez și mai mult prin dragostea mea pentru oameni, pe EU SUNT, dar nu pot fi înlocuit pentru că în numele unei idei, ideologii sau credințe.

"Persăcutez Boèce" de Vintilă Horia este un roman de inițiere în gnosa libertății spirituale a omului, ființă unică, și care, deci, nu poate fi repetată și nici determinată ori planificată din exterior.

Toma Singuran, personajul principal, după 10 ani de pușcărie pentru că "spunea" altfel decât tiparul unei ideologii, este "liber" să trăiască apoi cu "domiciliul forțat", în mijlocul câmpului departe de oameni și de tot ce poate în-omeni. În prima noapte, deși căpătase un fel de repulsie pentru oameni, se îndreaptă totuși spre singurul geam luminat. Aici îl întâlnește pe Stefan Diaconu, mort cu puțin timp înainte, și în lumina facliei, zărește pe masă o foaie de manuscris cu pagina 193. Devine astfel "proprietarul" casei în care trăise acest savant propus de câteva ori pentru premiul Nobel și care avusese aceeași soartă ca și el. Manuscrisul înțeleptului pe care Toma îl descoperă prin decodificarea unui vis și o întâmplare, îl familiarizează cu ultimile descoperiri în fizica secolului XX și relația care ar trebui să existe între aceste fantastice descoperiri și celelalte ramuri ale creativității omului. Acest manuscris trebuie făcut cunoscut întregii lumi și, în special, Apusului liber. Incepe munca de copist gândindu-se prin ce mijloc va putea să-l trimită peste graniță, să-l salveze și astfel, prin ideile expuse, să salveze întreaga lume de aplicarea unei ideologii materialiste, depășite și demodate, milioanele de oameni ținți la închisori, cu ziduri sau cu cortină de fier.

O suprapunere a situațiilor este realizată de Vintilă Horia cu paralelismul vieții lui Boetiu închis și ucis la Pavia în 524. În amândouă cazurile e vorba de o situație-limită când haosul amenință creativul uman, deci ființa umană prin descentralizarea ontologică. La fel ca Toma Singuran care va trimite manuscrisul lui Stefan Diaconu în Apus, Boetiu reușește să-și scoată din Roma ocupată de ostrogoții lui Teodoric manuscrisul "De consolatione philosophiae" și să parvină Bizanțului liber. "Există deci o posibilitate de salvare în momentele cele mai teribile, comentează autorul în "Revista Scriitorilor Români", dacă oamenii sunt capabili, împotriva întinerului și barbariei, să gândească corect și să propună soluții valabile. SOLUȚIA lui Boetiu, care a dominat întregul Ev Mediu, până la apariția tomismului, a fost reconcilierea dintre Platon și Aristot, care a provocat splendoarea unei epoci din ale cărei fructe spirituale trăim încă, toți cei care au reușit într-un fel sau într-altul, să ne salvăm din inundația determinată."

Din aceeași publicație aflăm și despre geneza acestei cărți, care pentru importanța ei aș numi-o cartea secolului nostru, autorul luând legătura cu cei mai mari gânditori (vezi "Călătoria la centre...") din care enumerăm pe Gabriel Marcel, Arnold Toynbee, Werner Heisenberg, Stefan Lupescu, Ernest Junger, Raymond Abellio, Georges Mathieu, Olivier Messiaen, Ferdinand Gonseth,

Wilder Penfield și alții.

Structura barbarismului, fie că trăim pe timpul lui Boetiu, fie că ne aflăm 15 veacuri mai târziu, este aceeași ca reprezentare a haosului și întinerului și luptă acerbă împotriva a tot ce e statornic ca "polis"-ul ori, forma latină, "civitas". "Politica" și "civilizația" presupun o conviețuire între oameni sub semnul unui cer statornic sub care și prin care găsește o "orientare". E vorba, prin paradox, de o orizontalitate verticală. Omul lui "civitas" are o stea în cer, care nu însemnă neapărat fatalitate, ci tocmai opusul ei de destin ca "destinație" la care poți să ajungi, sau nu. Omul își făurește destinul. El își face viața. Pre-destinarea exclude libertatea, iar omul fără de libertate poate fi închipuit sub condiția biologicului, dar în nici un caz ca ființă umană, care este mai presus decât heruvimii și serafimii. Omul "locului" sfîștește "locul" și din acest act sacru apare cultura cu cele două sensuri, materială și spirituală, polarizate în cultivarea unui "cultum". Omul lui "polis" se comportă "politic", iar "politica" e semnul prin care omul a ajuns să considere ființa umană ca unică, nerepetabilă, de neînlocuit, nedeterminată și imprevizibilă. Din forma latină a lui "polis" vedem că o "civilizație" depinde de actul zidirii unei "civitas" atât la propriu cât și la figurat.

Față de "cetate" omul este "cetățean" al ei nu în sens posesiv, ci invers, dinamic. "Cetatea" ca "așezământ" însemnă o oprire a omului în dialogul cu cerul. Cel care se "așează" presupune o coborîre dintr-o anumită înălțime pentru "a sta" jos. În felul acesta el se identifică prin stare cu "ființa". Un om "așezat" implică pe "a sta" în înțelepciune, fiind un om "cu-minte". Această "cu-mintenie" nu e deloc pasivă. E o cucerire din interior, "așezarea" fiind traducerea lui "asediare" din care avem "asidui", sau cum spunea Măntuitorul că împărăția Cerurilor se ia prin asalt. Un asalt al "cu-minteniei", o înțelepciune, scuzați tautologia, dinamică.

"Cetatea" chiar prin forma ei implică un "înlauntru", o interioritate și ce altceva este "civilizația" decât exprimarea unei interiorizări creative?

Spre deosebire de aceasta barbarii pot fi caracterizați printr-o exteriorizare destructivă. Neavând o cultură chiar dacă o fură de la alții o "barbarizează". O întrebuițează în sens pervers. Ostrogoții lui Teodoric e adevărat că au ajuns, prin creștinare, la un "cultum", dar chiar în cazul acesta, "cultivarea" lui e imposibilă în puritatea celei practicate de Roma și Bizanț. Inclinarea lor spre arianism nu e ceva întâmplător, ci caracteristic. Arie (mort în 336) învăța că Iisus Hristos nu este "homousion to Patri", cum mărturisim în simbolul niceo-constantinopolitan, adică nu este din aceeași "ousia" (substanță) cu Tatăl ci este "homiousios" în raport cu Tatăl, adică asemănător cu El. Ori dela "asemănare" până la a fi din aceeași esență ca "phos ek photos", Theon alethinon ek Theou alethinon (lumină din lumină, Dumnezeu adevărat din Dumnezeu adevărat) este o diferență ca dela cer la pământ. Subtilitatea aproape imperceptibilă, a introducerii unui iota în "homousios", făcea din Hristos un supraom cu numele de Iisus, dar jefuindu-l de divinitate. Era un "zeu" pe placul barbarilor de atunci.

Structura fenomenului barbaric ca simbol al haosului și entropiei este aceeași în toate timpurile amplificată uneori de un "kapital". Ca și Arie care pune tot accentul pe rațiune, excludând miracolul și taina, pozitivismul a generat un "materialism științific". Conform acestuia Hristos nu e Theos. "Atheismul" a fost un răspuns al evoluției "științificului". Jefeirea omului de divinitate spirituală și idolizarea materiei ca nouă formă de religie a dus la "barbarizarea" noțiunii de om în sensul păgân al "Wotanizării" civilizației creștine. Ac-

centul care se pune pe raportul cuvânt-Cuvânt a fost mutat în raportul om-animal. Si nu e de mirare că "selecția naturală" a dus monstruoșitățile Wotaniene ale "supra-omului" de tip arian, pe de o parte nazismul, pe de altă parte comunismul, amândouă având numitor comun asediarea "civilizației" și a ființei umane pentru a o face "parte" sau "partid". În amândouă cazurile jefuirea culturii și a lui Hristos de divinitate este "jaful" (caracteristică a barbarului care trăiește din jaf) omenescului de demnitatea dialogică pentru care a fost creat. Din frate cu Dumnezeu i s'a demonstrat "științific" că e frate cu animalul, încercându-se în toate felurile să-l animalizeze prin "ura de clasă". Concluzia arianismului "materialist"? Două războaie mondiale, zeci de țări puse într-o ideologie cu cortină de fier, milioane de persoane puse în închisori cu ziduri sau fără.

Stefan Diaconu notează în manuscrisul lui întâlnirea cu celebrul fizician modern Wolfgang Pauli care din fereastră bibliotecii îi arată cu degetul războiul care se desfășura dincolo de lacul din Zürich spunându-i profetic: "De partea cealaltă, imi spuse indicând malul sau spațiul de dincolo, este războiul. Acest război e pe drumul de a răsturna totul pe dos. Nu vor mai fi învingători și învinși, ca de obicei, căci de data asta învingătorii vor fi fără de milă, căci ei cred că dețin adevărul. Vezi, această eroare nu era posibilă înainte, vreau să spun înaintea erei ideologiilor. A fost Revoluția Franceză care a ruinat totul în sensul acesta, căci în timpurile care o precedeau nimeni nu se bătea pentru idei, ci pentru credință, sau pentru teritori și bogății, sau pentru o femeie. Ideile semnifică, dar nu adevărul revelat de bunul Dumnezeu, ci pe acela descoperit de oameni. Un adevăr astăzi, altul mâine, contradicându-se unul pe altul, ca în evoluția științelor o teorie înlocuindu-o pe alta fără nici o stricăciune pentru persoană. Secolul luminilor ne-a impus această perversitate, ne-a împregnat politica cu ea, aceasta nefiind decât aplicarea aceleia în aspectele vieții de toate zilele. Știința este deja departe de ceea ce considera ieri ca adevăr și milioane de soldați se omoară în acest moment pentru ceea ce nu mai este, vreau să zic, pentru principii științifice din care s'au inspirat actualele ideologii în războire. Iar învingătorii de mâine nu vor face decât să prelungească în vremuri această patimă pentru inexistent. Cred din ce în ce mai mult în realitatea dracului. Cum să ne explicăm altfel iadul acesta?" (p. 113)

Omul trăiește în timpul lui "praesentare", pentru el "prezentul" este o condiție sine qua non în relația alfa-omega, arheu eschatologic al parusiei, iar în această calitate ca entitate unică în univers personalizează cosmosul "reprezentându-l".

Microbul sectar al arianismului din secolul IV, secolul lui Boetiu, cât și al arianismului din secolul XIX menținut ca erezie până în vremurile noastre, are ca punct comun susținerea barbarismului de a distruge Logosul, iar neavând Logos unde vei mai găsi punctul de echilibru al "spusului" ființei umane căreia i se jefuiește demnitatea de dia-Logos?

Ca și Teodoric al Ostrogoților la fel și Marx vine în fața "cetății" ca "așezământ" cu "arianismul" comun de a jefui divinitul. Astfel în locul Creatorului care e veșnic ne spune că materia e veșnică. Cea mai mare absurditate apare atunci când materialismul, încercând să devină religie, înlocuiește actul creativ, care conform Genezei este evolutiv, cu actul evoluției materiei fără intervenția unui Creator. Totul ar fi frumos și coerent dacă nu ar exista logica. Dacă materia e veșnică atunci intră în contradicție flagrantă cu evoluția care are loc în timp. Miliardul miliardelor de ani sunt tot timp și nu veșnicie. Veșnicia nu are început și nu are sfârșit. O evoluție veșnică nu poate exista pentru că ar nega timpul pe

care-l putem sesiza și care are început și sfârșit. Numai Dumnezeu este veșnic pentru că este perfect. Admitând că materia este veșnică la scara veșniciei amoeba ar fi avut destul "timp" ca, evolutiv, să ajungă Dumnezeu, o perfecțiune la nivelul veșniciei când temporalul nu mai are spre ce să mai evolueze; cercul după ce a devenit cerc în timp ce altceva ar mai putea să devină în veșnicie? Cielul evolutiv prin faptul că este un "evolue" se poate "deschide" numai până la un anumit "când" prin care localizăm temporalul. Dar după aceea? Ori în veșnicie nu există "când". Miliarde de miliarde de ani, tocmai pentru că sunt ani răspund la întrebarea "când". Pentru că totul are început în spectrul timpului trebuie să postulăm o cauzalitate al cărei efect este timpul. Presupunând că materia deține atributul veșniciei care era al lui Dumnezeu, de ce atunci evoluția care aparține timpului? Iar dacă evoluția are un început, logica ne obligă să întrebăm: ce a fost înainte de acest început? Răspunsul materialist este simplu: materia! Deci A, ca timp, este egal cu A, tot ca timp, și este egal și cu B ca veșnicie, efectul luând-o razna și refuzând să mai aibă o cauză. Că așa i s'a căsănat. Dacă totul e produs al "hazardului" de ce să mai fim con de logică? I-1 de ce nu ar putea să fie egal și cu zero, dacă A poate fi în același timp și A și B?

"Barbarismul" pe lângă ferocitatea animalică de a distruge totul în cale, ca deschidere a haosului pe care-l simbolizează spre neantizare a actului creativ ca "așezământ", poate fi regăsit în toate timpurile și în toate locurile. El spurcă "spusul" cu un "barbarism". El transformă pervers pe "a dicta" din sensul creativ al "spusului" în sensul destructiv al "dictaturii", el face din idee o "ideologie" și un "idol", el face din om un frate-animal prin "arianismul" care respinge relația om-frate-Dumnezeu. Jefeirea culturii omului ajunsă în mână barbarului, neputând a fi înțeleasă, e spurcată și ajustată celeilalte culturi, "cultura bacteriologică" ca epidemie a cantitativului geografic.

Înainte de a încheia, o precizare a termenului de "barbar". Grecii prin "barbaros" înțelegeau pe cei care nu făceau parte, atât la propriu cât și la figurat, pe cei care amenințau "polis"-ul și pe "civitas". Erau "bărboși" ca și Marx. Conservativul Cato cerea în Senat purtarea "bărbilor" pentru a afirma "bărbăția". Alexandru Macedon privea mult mai practic. Războinicul putea fi prins de "barbă" de dușman, în timpul luptei, și ucis fără de "bărbăție", de aceea ordonă tuturor soldaților lui să fie bărbieri.

Si totuși etimologic există și o altă rădăcină pentru "barbar". Aceasta nefiind elin vorbea grecește ca un "barbaros". Englezii păstrează acest drum etimologic al cuvântului. Copilul înainte de a vorbi gângurește stricat limba părinților. El începe cu "ba-ba" și pentru aceasta părinții îl numesc "baby". "Barbar" ar fi un fel de "bar-bar", unul care aude pe cei din "polis" și le imită cultura, "politica" și "civilizația". Englezul spune de cineva care bărfește, sau vorbește fără de sens că exprimă pe un "blab-blab", în engleza veche "blabben". "Barbarul" ar fi în sensul acesta la porțile Limbii, sau Civilizației, nu în starea de inocență care încearcă pe "ba-ba" cum "baby" crește prin cuvânt spre Cuvânt, ci imaturitatea care "arianizează" pronunțarea Cuvântului printr-un "bar-bar", sau în limbajul nostru studentesc "a trage bărbii", adică a vorbi departe de subiect, a fi străin de realitate, un "barbarism" folosit în vorbire fiind semnul celui străin de "cultură".

"Realul este frumusețea" notează un personaj din "Persăcutez Boèce". Este "foma" lui "civitas" indispensabilă legată de "formosus" ca individualitate exprimată prin actul creativ, spre deosebire

Continuare în pag. 9

LITERATURĂ ȘI ISTORIE

ELIE WIESEL, LE TESTAMENT D'UN POÈTE JUIF ASSASSINÉ

ED. DU SEUIL (1981, RÉED. 1987, POCHE)

—Titus BĂRBULESCU—

"Testamentul unui poet evreu asasinat" este un roman-măturie de istorie contemporană de tipul "Orei 25", de C. Virgil Gheorghiu, care a cunoscut imediat după acest ultim război un mare succes mondial, tras în milioane de exemplare. Evoca atunci, autorul Orei 25, drama "persoanelor deplasate" din Estul Europei, goniti de acasă de invazia sovietică, ținuți în lagăre de puterile aliate din Vest, suspecți, judecați sumar, uneori, pentru "inteligentă cu inamicul națiunilor unite" și al marelui lui aliat: Uniunea Sovietică... Cât privește cei rămași pe spațiul cucerit de către URSS, aveau să fie deportați peste întinderea noului imperiu, risipiți, reeducați, asasinați ca naționaliști burghezi, culaci, atașați unei spiritualități și religii proprii, însă împotriva să construiască "noua civilizație" a omului fără patrie, nici Dumnezeu. Cu milioane. Inclucți cu alți "deplasați" din fundăturile imperiului și fundătura noii societăți.

Eroul romanului lui Elie Wiesel poartă în traista lui de pelerin simbolurile credinței lui strămoșești: filacterele necesare practicii religioase a Vechiului testament, care spre onoarea lui niciodată nu sunt abandonate ci consubstanțiale cu viața lui intimă, religioasă, fie ea o viață de precaritate și în consecință de adevărate cu cei care conjunctural, deși efemer și oportunist, nu l-au prigonit încă rasist sau religios. Este vorba de opțiunea lui ideologică comunistă, zisă anti-fascistă. Este vorba, în fond, de apărarea pe viață și moarte a Bibliei și Profetilor. (Iohan Moritz, eroul "Orei 25" purta în ranita lui de soldat fără voie simbolurile practicii lui strămoșești a Noii Alianțe, o cruce). Grisha Paltielovici Kossover, protagonistul "Testamentului unui poet evreu asasinat" crede și el că "Dumnezeu este înviere, nu groază". O mărturisesc sincer: Dumnezeu este înviere și sămânța de viață pentru toate popoarele care cred în el, care ucid alte popoare, nu ucid poporul ales de El (de Yahve) să-i poarte și în carne cuvântul divin către oameni, cărora le-a bine-vestit mântuirea și venirea Măntuitorului, după cum spune Biblia. Iar Noul Testament a completat-o: Isus Hristos, născut din sânul poporului ales, și-a ales toate popoarele din umanitatea creată după chipul și asemănarea cu Dumnezeu, ca să le fie Măntuitor și dragoste între toți oamenii, printre care "aleșii" sunt cei ostensiți și prigoniti, asasinați. Pentru aceștia, el însuși fu răstignit.

"Prima amintire a lui Grisha Paltielovici Kossover a fost un pogrom": copil rus, atunci de cinci ani, a asistat în ghettoul orașului natal (în preajma Lublin-ului) la ura deslășuită deodată în contra coreligionarilor lui. Jaf de bunuri, profanări, violențe, orori și crime nepedepsite... Apoi fu exilul familiei lui în condiții precare, în România dintre cele două războaie, într-un oraș din Nordul Transilvaniei, pe care autorul îl numește Lianov (Sighet, probabil). Copilăria, tinerețea se petrec armonios cu râs, joacă și tovarăși de vârstă lui care vorbesc - cei mai mulți românește, - unii ungurește, alții rușește, în familie, și la studii yddish. Familia lui este ploasă, cu educație hassidică. Societatea inconjurătoare nu-i este ostilă, ci primitoare; în ce privește cultul religios fiecare îl practică după tradiția lui. Sunt biserici ortodoxe, catolice, templu calvinist, o sinagogă mare, înfloritoare, cu școala alături, bogată în cărți sacre, rabin, doctori ai legii ebraice, elevi mulți și veseli în vremea recreației. Din familie a moștenit speranța în venirea unui Messia al Evreilor - Hristos este Messia creștinilor; speranța a vedea într-o zi realizându-se vialul bi-milenar al noului Sion, peste Iordan, peste Ierusalim și zidul dărâmat al Templului, unde, cum spune palmistul: acolo gezum și plânsul.

Ce l-a îndemnat pe tânărul poet mesianic să plece în lume? Pasiunea nobilă de a-și descoperi semenii risipiți prin lume, de a lupta contra adversităților istoriei care i-a risipit. De a se aduna sub steagul unei ideologii favorabile idealului

sionist, fie ea anarhică pe planul religios, dar primitoare - cel puțin așa apărea atunci în ochii tânărului poet, internațională comunistă - pentru cei risipiți în lume și fără patrie. Urmează nenumărate peripeții: mai întâi o primă experiență în Berlinul Republicii din Weimar (prin anii 1929-33). Aici "Evreii făceau parte din pesagiul uman. Ei dădeau culoarea, țesătura culturală... Spre deosebire de Lianov (Sighet) sau București, Berlinul apărea dominat de Evrei (gazete, case de editură, teatre, bănci, mari magazine, saloane literare)... Antisemitii francezi, care vedeau pretutindeni Evrei - aveau dreptate în ce privește Germania de atunci. Nu Franța" (p.177). Trece la Paris, când Hitler ia puterea. Aici, Frontul popular animat de Blum și Thorez. Apare ca o speranță a așezării Evreilor într-o comunitate umană - fie ea laică - dar bazată pe toleranță și libertatea de conștiință. Ca o cetate în contra intoleranței și expansionismului în marș al Germaniei hitleriste.

Izbucnește războiul civil în Spania. Grisha Kossover participă voluntar, în cadrul brigăzilor internaționale. Este împreună cu numeroși voluntari comuniști, socialiști din Europa, cu numeroși Evrei comuniști veniți din Uniunea Sovietică. Au convingerea și conștiința că poartă pe umerii lor istoria, cu majusculă. Luptă pentru libertate, cu majusculă. Spania este teatrul de război, repetiția generală a viitorului mare război... Este interesant de văzut care sunt aprecierile pe care un pro-sovietic din brigăzile internaționale le poate face cu privire la inamicul din față; "...Spaniolul este un om care și sfășie propria lui cămașă din ură fratricidă. Războiul civil este mai cumplit decât orice război care, deja, este nebulos... Cântăm în jurul focului de tabără: flamenco, arii rușești, în franțuzește, în yddish, în englezește. Ne credem și voiam să fim tari și puri... Lângă Cordoba, într'un sat recucit de ai noștri, am văzut cum s'au comportat fasciștii cu prizonierii: zăceau cadavre oribile mutilate, bărbăți caștrați, femei spintecate. Trei roșii erau înecați într'un puț, cu capul în jos în apă, cu picioarele agățate de marginea puțului... Dar nici ai noștri, legalști, nu se distingeau prin vreun sentiment de caritate exemplară! Vedeam de pildă biserici dărâmate, preoți răstigniți, călugărițe cu trupul sfâșiat. Undeva în regiunea Terruel, mi-amintesc de biserica din Paloma: statuia Fecioarei era rostogolită; lângă ea o femeie omorâtă, cu fusta ridicată, pulpele desfăcute. Apoi, altă femeie violată, altele la fel, presărate dela ușa bisericii la altar" (p.185). Totuși, adaugă autorul amintindu-și și mărturisind cu sinceritate, "Evreii noștri veniți din Ungaria, din România, din Polonia s'au comportat cu onoare. N'au torturat, nici umilit pe cei învinși, fără apărare..."

Se întoarce în Franța, după înfrângere: - Fiindcă v'a plăcut să luptați în Spania, trebuia să rămâneți acolo! li se răspunde la frontiera franceză. Brigăzile internaționale au fost dizolvate, din ordinul Moscovei. Eroul romanului, grație pașaportului român, poate reveni la Paris. Poate reveni în România, dacă dorește, fără nici un risc de a-și pierde libertatea, nici de a fi prigonit. Dar, sfătuit de camarazi de luptă de origine sovietică și fiind dat că s'a născut pe teritoriul sovietic s'a hotărât să se "repatreze" în URSS. La Moscova petrece vremea amară, de altfel și periculoasă pentru viața lui, a pactului de neagresiune Ribbentrop - Molotov (1939-1941) ... "Dacă Hitler ar fi cerut lui Stalin deportarea în Siberia a unui milion de Evrei, cererea ar fi fost studiată cu atenție binevoitoare. Nu cred că acesta ultim ar fi respins-o" (p. 211).

A început războiul (1939), ocupația Poloniei, a patra împărțire a acesteia între Ruși și Germani; ocupația Franței, desmembrarea României (Basarabia, Bucovina de Nord plus ținutul Herța, Ardealul de Nord, Cadrilaterul, adică o treime din teritoriul României-felix este cedată fără luptă Rusiei sovietice, Ungariei,

Bulgariei de către putregaiul dictaturii regale: Carol II și camarilei lui ciocoiești care domneau atunci peste România.) Vine momentul războiului din Est: România nu este ocupată de Germania hitleristă ci aliată militar-cu cine, cu ce alte puteri, putea să fie aliată contra rapacității expansioniste a Uniunii Sovietice? Este un război național; pe planul intern al teritoriului rămas sub conducerea suverană a guvernului Antonescu, minoritățile naționale, opoziția, populația evreiască nu sunt prigonite, nici deportate în lagăre administrative, din contra ocrotite, ba chiar primite cu omenie în calitate de refugiați când, bunăoară, Evrei din Ardealul de Nord sub autoritatea de stat ungurească, amenințați și deportați realmente spre lagărele fără întoarcere și de moarte, s'au refugiat pe pământul românesc, rămas sub autoritate de stat românească.

Vine momentul August 1944: lovitură de stat și schimbarea alianțelor. Fatală probabil, pripită și descoperită față de inamicul principal: Rusia Sovietică, căci de aceasta va depinde în viitor, exclusiv, soarta Românilor, de astădată ocupați, satelizați apoi în sânul vastului imperiu, din mîta lui Stalin! - în cazul Ardealului de Nord -; de viziunea desnaționalizatoare a unui sistem economic nivelator, pauperizant, în parametrele lui de colectivism de stat, de teroarea excitată de sus, dela aparatul și aparatele politice convergente, transparente în ceea ce privește aplicarea doctrinei marxist-leniniste "anti-naționalistă, anti capitalist-burgheză, contra suveranitățile naționale afirmate prin sufragiul universal, secret, liber, pluralist, așa cum este practicat și garantat într-o democrație modernă cu respect pentru drepturile omului și cetățeanului de orice limbă și colorație politică ar fi"...

Este interesant de văzut comportamentul protagonistului romanului: "Testamentul unui poet evreu asasinat", odată ajuns cu trupele "eliberatoare sovietice" pe locurile copilăriei și tinereții lui, la Lianov (Sighetul Maramureșului)! Interesant și dureros pentru un Român pentru ceea ce nu spune, lăsând să se înțeleagă că acest teritoriu românesc s'ar fi aflat atunci sub administrație românească - fascistă de sub jugul căreia a fost eliberat... "Ilya (camaradul lui brancardier din armata roșie) deschide ușa sufragerei. Goala. Apoi, intră în camera copilor... Sub pat, ascunși, un bătrân și o bătrână. Buimaci, terorizați, se ridică rătăcînd un scaun, în spaima lor. Ilya îi interoghează în rușește: nu pot răspunde. În yddish: nu știu. Se lamentează în românește: sunt nevinovați, n'au făcut rău nimănui. N'au fost membri ai Gărzii de Fier... Așa vrea să-i lovesc, să-i bat - dar cum poți bate un cuplu de bătrâni îngroziți de moarte?! Întreb de când locuiesc

în casa aceasta (care era casa familiei autorului, n.r.)?! - De mult, răspunde bărbatul... Continuă, mai liniștit: - Vorbiți românește, domnule ofțier. Casa aceasta ne-a fost atribuită ca locuință... Eu urlu atunci: - De cine? Când? - De autoritățile de atunci... Iși caută cuvintele: de fasciști... după ce fasciștii au evacuat și deplasat pe Evrei... Camaradul meu, Ilya, începu să-i dea palme și pumni... Compania noastră rămase trei zile în oraș: cu vin, fete... Totuși, ordinele statului-major interziceau excesul de petrecere, România nu mai era inamicul nostru, ci aliată a armatei roșii..." (P. 243).

Pentru ce lectura este dureroasă pentru un Român? Pentru că autorul păcătuiește, cum spun creștinii, prin omisiune, lăsând să planeze o ambiguitate contra poporului român și omeniei lui, care nu s'a desmîșnit nici în perioada zisă fascistă, a războiului contra fascismului roșu, al Rusiei sovietice. Ardealul de nord, a aparținut în această perioadă Ungariei. Nu "Români fasciști", ci "Unguri fasciști" au deportat peste o sută de mii de Evrei din Ardealul de Nord, spre câmpurile de moarte din Europa ocupată de Hitler. Și, de altfel, zeci de mii de Români creștini, uniți, ortodocși - unii uciși în biserici și casele parohiale dărâmate. Până când și pentru ce Român creștin adică cu respectul cuvenit Vechiului Testament și poporului Bibliei din care s'a născut Măntuitorul, pentru ce și până când va duce în spate păcatele grele și de moarte comise de alții, de alte popoare? Pentru că așa învață nu "Biblia și profetii" ci noua religie comunistă - laică - căci disprețuitoare - deși zisă laică și tolerantă cu valorile spirituale - pentru tot ce e sfânt și adevărat omului fie el creștin, evreu, musulman. Elie Wiesel, autorul "Testamentului unui poet evreu asasinat" a primit cununa premiului Nobel. A meritat-o pentru faptul de a fi mărturisit cu talent, zguduitor omenesc, martiriul poporului Bibliei, ucis de fiarele ultimului război din Vestul și Estul Europei, de forța inumană, rapace de pradă, iubitoare de vid sufletesc, de discriminare dogmatică în favoarea stăpînului de rasă, sau de clasă.

C. Virgil Gheorghiu, autorul "Orei 25" nu s'a bucurat de cununa premiului Nobel. Pentru ce? Pentru că foști prieteni, compatrioți, au tradus în limbi străine "Ard malurile Nistrului", unde Basarabia noastră românească era vizitată de un tânăr reporter care constata, după efemera ei eliberare din robia comunistă (1941) cantitatea de jafuri, de crime nepedepsite, de biserici și cimitire profanate, comise de invadatorii de ieri și de astăzi. Spunea cineva că adevărul istoriei este un bloc de diamant strălucitor, nu piatră prețioasă amestecată cu sulf. Cu carența voită sau fără voie a Istoriei cu majusculă.

DESPRE "PERSÉCUTEZ BOÈCE"

Urmare din pag.8

de hoardele barbare care neavînd simțul uman (dar fără care ființa umană nu poate viețui) dărâma tot ce e "zidire" ca neînțelegere a "așezămîntului", jefuiesc cultura "cetății" și neștiind "cum se mîncăna" aceasta, ca răzbunare o spurcă. Diferența între arianismul barbarilor lui Teodoric sau ai lui Marx este de amplificare a haosului, dar în nici un caz de structură care rămîne aceeași pentru orice fel de barbarism.

Persécutați pe Boetiu, sau pe Toma Singuran de peste 15 veacuri înseamnă a persécuta ființa umană din toate vremurile.

Vintilă Horia în cartea lui opune barbarismului modern justificat "științific", acum un veac și jumătate, civilizația modernă, care fiind și creștină, găsește ca soluție a aplica legile fizicii secolului XX atît "polisului" cît și lui "civitas", pe

scurt, omul să fie respectat ca om și să i se aplice legile, din epoca atonică; că "atomul" sau "in-dividuu" e prototipul ființei umane ca "individualitate" care refuzînd legile "divizibilului" legat în strînsă relație cu temporalul "a-tomic" subliniază unicitatea ființei umane care își revendică veșnicia dreptului de "a fi", o nuanță puțin diferită decît cea a lui "ex-sistere".

Omul lui "civitas" insistă în fața barbarului prin a-și păstra civilizația tocmai prin "in-sistere", adică stînd în interiorul lui ființial.

Dumitru ICHIM

Cartea costă \$17 și se poate comanda în America la adresa: Preot Dumitru Ichim, 71 Vanier Dr., apt. 201, Kitchener, Ontario, N2C 1J4, Canada.

A CĂZUT O STEA DIN "CONSTELAȚIA LIREI"

RIGEL-RADU PĂTRĂȘCANU

—Zahu PANĂ—

N'am fost rapsozi la curți domnești
nici curtezani ai fetelor morgane
ci prin furtuni și în prigoane
am plâns în vers cu țara din povești.

Aceste versuri pe care le-am pus ca Motto la "Notă asupra ediției" la volumul "Poezii din închisori" apărut în 1982, aparțin poetului Radu Pătrășcanu. Scriam atunci că "Poezii din țară au fost incluși în CONSTELAȚIA LIREI.

Pentru a-i feri de eventuale persecuții...le-am dat câte un nume de stea...

Acum unul din ei a scăpat pentru totdeauna de persecuțiile securității și este liber, voiajând în Univers printre toate constelațiile cunoscute și necunoscute. Ne-a lăsat câteva poeme - salvate cum s'a putut - dar întreaga lui creație, adevăratele poeme, le-a luat cu el, lipsind literatura română de încă o pană creatoare.

Poetul care s'a stins în România, a fost Radu Pătrășcanu. Anunțul mortuar a fost dat la ziare de "un grup de prieteni", pentru că a avut grijă securitatea să-i distrugă familia în timpul cât a fost închis. La fel ca poetul care spunea: "Si dragostea de neam / m'a făcut să cânt / moșia n'are n'am / doi copii pentru mormânt".

Fiu de învățători din Panciu, se înrucea după tată cu D.D. Pătrășcanu iar după mamă cu marele jurist Gh. Alecsianu, fostul guvernator al Transnistriei, executat împreună cu mareșalul Antonescu. Fire sensibilă, înclinat spre visare, Radu, singurul copil la părinți, a crescut în frumoasele podgorii moldovene, la umbra nucilor, în nemuritoare povești ale sfâșioșilor vrânceni. După terminarea școlii primare este trimis de părinți la Liceul "Gh. Sincal" din București, cunoscut pe vremea aceea pentru seriozitatea învățământului ce se preda în acest liceu. Severitatea și disciplina quasi militară pe care o îndrăgise directorul liceului, Gh. Nedioglu, va lăsa urme adânci în sufletul visătorului adolescent. Viața de internat îi pare un iad și ani îndelungi își va aminti de ea cu gândul la versurile lui Bacovia.

Grija pe care eminentul profesor de română și autor de manuale școlare, directorul Nedioglu, o avea pentru pregătirea tinerelor cadre din România Mare, nu putea fi înțeleasă ușor de zvâcăiații elevi din internat, bine hrăniți și echipați. Directorul Nedioglu a fost temut dar nu a fost iubit de elevi, deși eminențele cadre care au ieșit din Liceul Sincal, de pe vremea aceea, își datoresc asimilarea cunoștințelor tocmai acelei severități impuse de Nedioglu. Același lucru s'a întâmplat și cu Radu Pătrășcanu, care nu s'a împăcat niciodată cu claustrarea din internat impusă de directorul Nedioglu.

Elev fiind, debutează cu poezii și în anul 1941 este publicat de revista de prestigiu Universul Literar. Pasiunea pentru literatură este frântă însă de tatăl poetului, om grav și serios. Când Radu îi arată primele poezii publicate, bucuria învățătorului nu se manifestă după cum se aștepta Radu, ci o caustică ironie îi veni ca un duș rece: "Poezii? Ne-ai făcut numele de rușine!" și sfatul tatălui de a căuta o profesiune mai serioasă, îl face pe Radu să se înscrie la Facultatea de Drept.

Naționalist ca toți cei ce simteau românește din generația lui, vrea să cunoască adevăratul comunism la el acasă. Are nebănuita șansă ca unchiul lui, Gh. Alecsianu să fie numit guvernator al Transnistriei și profită de invitația unchiului de a petrece o vacanță în ținuturile eliberate, de dincolo de Nistru. La Odesa și prin toate locurile vizitate întâlnește marea dramă a Rusiei comuniste. Oamenii scăpați de comunism nu puteau crede că sunt într'adevăr liberi. Imi povestea cum, corectul Alecsianu, voină să le redea Rușilor vechea lor legislație a lansat o chemare difuzată prin toate mijloacele de atunci către toți juriștii ruși din Transnistria, de a se prezenta la sediul guvernământului. În ziua fixată, guvernatorul a așteptat să apară acea nobilime cunoscută din cărțile lui

Turgheniev și Tolstoi dar, la poartă așteptau tăcuți și umiliți niște bătrâni zdrențăroși cu aspecte de cerșetori. Trimitând să vadă ce doresc, secretarul îi spune că juriștii ruși chemați de guvernator, așteaptă audiența. Sunt invitați cu toată cinstea în biroul guvernatorului, dar nimeni dintre ei nu mai practicasese meseria de ani de zile, înălțându-se de comuniști. Nu-și mai aduceau aminte nici de legislația de pe timpul țarului. În cei aproape 25 de ani dela revoluția comunistă, unii din ei au fost închiși, alții au lucrat ca muncitori manuali necalificați, iar cei mai mulți au dispărut. Altădată niște țărani ruși așteptau din zori la poartă, venirea guvernatorului, cu un vițel tăiat. Când a venit Alecsianu și i-a întrebat ce vor, ei au spus că nu știu unde să predea carnea de vițel.

-De ce să predați carnea? a întrebat guvernatorul? - Pentru cotă!

-Al cui era vițelul? - Al nostru!

-Dacă era al vostru, duceți-vă acasă și mâncați-l sănătoși. - Si nu dăm nimic?

-Nu! Le-a răspuns Alecsianu. Când statul român are nevoie de carne, merge și cumpără dela cei care au de vânzare.

Rușii au plecat bucurioși, nedumeriți de această administrație românească, ce nu vine să le ia nimic din ogrădă...

Intr-o după amiază de Iunie 1948, celula numărul patru din secția I-a Secret dela Jilava se deschide și sunt împinși înăuntru mai mulți deținuți. După aspect și îmbrăcăminte, erau areștați mai de mult și nu făceau parte din lotul 15 Mai. Recunosc în figura palidă și trupul firav, pe studentul Viorel Burculeț, pe care l-am întâlnit la 15 Mai în arestul dela Interne, de unde a fost luat imediat. Era pe atunci zdrebit în bătaia de namila Brânzăru, care venea să ne aducă zeama de ștevie. Bătut la tâlpi nu putea merge și se țara prin celulă. Evoluția ulterioară a lui Burculeț după ce a trecut prin Pitești a fost dramatică și a culminat cu numirea lui ca brigadier la brigada de pedeapsă a preoților dela Peninsula. Până ce a trecut prin Pitești, Burculeț, șeful organizației Yvonne, a fost un caracter excelent.

În grupul celor veniți se afla și Radu Pătrășcanu. Nu-l cunoscusem până atunci decât din poeziile publicate, care mi-au căzut în mână și-l apreciam pentru talent. Auzisem unul de altul dela niște cunoștințe comune, care erau suficientă garanție de încredere reciprocă.

Ne-am împrietenit imediat și i-am făcut loc pe prici, lângă mine.

Au urmat zilele lungi cu foamea dirijată de sus, murdăria în care eram ținuti prin lipsa de orice igienă și lupta cu ploșnițele, singurele viețuitoare din celulă care ne sugeau ca și pereții groși, umezi, îngropați la circa șase metri sub pământ. Așteptam zeama de dovlecei necurătați sau iarbă cosită de pe câmp ce ținea loc de spanac, ne încălzeam cu ea câteva minute și în noaptea care se lăsa peste noi...cântam! Nu venise încă Maromet la Jilava și după închiderea de seară, se auzeau din celule cântece și rugăciuni ce se ridicau până la cer. Pe melodia vechiului cântec studentesc "Tinerete!" am improvizat versuri noi pentru libertate. Radu a ținut să aibă partea lui la refren și primele două versuri sunt ale lui:

Libertate! Urlet de fiară toptă'n coșmar,
Libertate! Furtună de vis legendar!

Iar eu am completat:

Libertate! Ardere sfântă de foc și azur,
Libertate! O clipă beția să-ți fur!

Ne povesteam unul altuia viața. Am aflat că după obținerea Licenței în Drept, mândria lui Radu nu l-a lăsat să fie un "poartă servietă" de maestru. S'a înscris în barou ca avocat pledant stagiar și avea suficientă clientelă din oameni necăjiți și negustori, purtați prin judecăți de legile

strâmbe ale începutului de comunizare a României. În 1947 a văzut că soarta avocaților apărători este la discreția partidului comunist, a făcut cerere de intrare în magistratură cu gândul că va putea ajuta mai mult pe cei oropsiți. Se căsătorise și visa o viață de familie tihnită. A fost numit judecător la Bârlad cu începere dela 1 Ianuarie 1948.

S'a dus să-și ia postul în primire după vacanța de Crăciun care ținea până la Bobotează.

În anul început de Ianuarie, sculându-se mai devreme, a ajuns primul la serviciu și până să vină șeful și colegii a deschis ziarul să citească ultimele evenimente după declararea republicii populare. Se întunecase cerul țării și ca orice om conștient își dădea seama că vin vremuri grele. Deodată ușa biroului se deschide și un aprod îl anunță:

-Domnu' Jude, vă caută cineva, dar cel care îl caută n'a așteptat să fie invitat și a întrebat cu tupeu: -Radu Pătrășcanu? -Da! -Sunteți chemat până la București! -Dece? -Nu știu, vă rog să mă urmați! Si cariera de magistrat a lui Radu Pătrășcanu s'a sfârșit înainte de a începe.

Inchis în arestul MAI din București, este anchetat de comisarul-bătăuș Nae Dumitrescu, fost muncitor, un agramat și încrezut ca toți cei de teapa lui.

Radu Pătrășcanu a fost implicat în organizația "Pajura Neagră" dela Buzău, în care au fost areștați mai mulți comandori de aviație și aviatori, așa ai aripilor românești în timpul războiului. Mulți dintre ei n'au mai apucat libertatea. Instigați, urmărit și trădat, ancheta lor a fost o repetiție generală a cadrelor comuniste de anchetatori, intrați în Siguranța Statului (vitezoarea securității) indivizi recrutați din mocirla societății, care își vor desăvârși bestialitățile după 15 Mai 1948.

Neputând fi implicat direct în activitatea organizației, a fost reținut totuși pentru "omisiune de denunț" acest monștru juridic, implementat după odiosul Vășinski, în codul penal român. În aprilie 1948, Pătrășcanu a fost trimis la Jilava cu tot grupul ce se mai găsea la Interne, golind celule MAI pentru masivele arestări planificate pe 15 Mai 1948.

Săptămâna Patimilor otrăvește la Jilava ca și primul Paște de când era căsătorit. Acolo avea să scrie cutremurătoarele poeme, izvorite din suferința deținuților, cum este acest fragment din Vinerea Patimilor:

...Iar când din coasta Ta vor curge flori de nufăr / în noaptea nopților, nicicând apuse, / să nu mă ierți, ci să mă lași Iisuse / în locul celor doi tâlhari, să sufăr!...

Ea prinde altele și un pasionat fumător, dar nu vânător de chistoace. Un german, Fritz, care venise cu lotul lor în celulă, îndemnat și plin de fantezie, le-a făcut la fumători cu gioarsă de lamă

metalică și o sârmă de oțel, ascunse cum numai deținuții știu să ascundă, câte un țigaret de lemn, pentru a putea fuma bucătica de țigare împărțită, până la capăt! Ars în cap, pentru că rara țigare căpătată era împărțită în bucăți, lemnul îmbibat de nicotină, mai aducea și gol, miros de țigare și amăreală în gură. Anemiați la maximum, lăncezeam cu toții pe scândura goală. Prilej de inspirație pentru Radu, care mi-a șoptit noile versuri:

...Întinși ca muribunzii, cu țigărete roase / cântam poeme grave și ceruri învechite / și parcă melodia suna prelung în oase...

Iar când chinul de foame nu putea dormi și din gherete se auzea repetatul strigăt al sentinelor: Postu Număru unu, Bineeee, Postu Număru doi, Bineeee, Radu Pătrășcanu zgăria pe săpun:

...Si'n noaptea de boemă veneau ca să ne prade / cetățile de vise, chemări de sentinele / si'n piept răcneau absurde, imense și rebele, / poemele și țara, cu noi întemnițate!...

Intr-o zi tristă de Decembrie 1949, număratoarea de dimineată a întârziat cu mult peste ora normală. Stăteam cu toții tăcuți, pentru că din spre Valea Pierscilor a ajuns până la noi ecoul unor rafale de mitralieră. Stiam că în celula O dela Secret erau trei condamnați la moarte: Actorul Marcel Emilian, Lt. Col. Dan Tretorian și Maiorul Mihail Eliade, și bănuiele noastre că ei au fost executați, din nenorocire s'au adeverit. Si data era fatală - 13 Decembrie. În sumbra apăsare a morții care plutea deasupra tuturor, Radu Pătrășcanu a scris testamentar:

Măine Valea Pierscilor, mână / o să tragă grele draperii / peste cea din urmă din solii / din povestea mea necunoscută!...

La începutul anului 1950, Radu a fost luat dela Jilava. Credeam că fusese eliberat, dar o codiță juridică i-a schimbat încadrarea de "omisiune de denunț" care prevedea doar doi ani de închisoare și a fost condamnat la trei ani. Când am ajuns după un an la Canal, în lagărul de triere dela Poarta Albă, am aflat că Radu Pătrășcanu era acolo dar nu l-am întâlnit, fiind transferat imediat în lagărul Peninsula dela Valea Neagră.

După ani și ani ne-am întâlnit în București. Obținuse un post de "economist" cu care nu avea nici o contingentă, într-o întreprindere obscură. Via dela Panciu a fost confiscată, îi murise mama, iar soția basarabeană, a fost urmărită și forțată să divorțeze, amenințată cu deportarea în Basarabia, dacă nu se desparte de "bandit". Își purta demn suferința, în singurătate și poezie, dar pentru oameni ca el, erau trase porți grele de fier. Si totuși ne-au rămas câteva poeme dela el: "A fost nevoie și de noaptea asta lungă"...

**Abonamentul D-stră
susține un ziar care luptă
pentru o cauză dreaptă**

SONETE

DE RADU PĂTRĂȘCANU

RĂDĂCINI

N'am mai săpat livada și grădina,
nici rondurile tale cu petunii.
Ne-or fi uitat și plopul și alunii
și banca noastră veche și stupina.

Ne-am dus adânc spre hăul vâgăunii
pierzând în nopate tot mai mult lumina.
Nici un copac nu ne-a întins tulpina
și n'am văzut plecând, venind lăstunii.

Mă sting de dor ca steaua căzătoare
iluminându-și drumul care moare
și prăbușită peste negre ape.

Dar din adâncurile subterane
tot mai visez să văd mediterane,
având un cer și-un Dumnezeu aproape.

DUMBRAVA ROȘIE

Când s'a urcat în scaun Voievodul
cu ochi în care nu mijea cruțare,
statornici și liniști la hotare,
și pace'n țară, că tănjea norodul.

Si de-au mai fost rămase alte fiare
adulmecând Moldovei sale rodul,
il ajuta la'ncalecat Aprodul
tăindu-le din pofte și din gheare.

Când încrunta Măria-Sa sprânceana,
se'nfiora dușmanul prins la pândă
și mut încrămenea: așa, ca stana.

Si azi prin codrul cu lumină blândă
Dumbrava simte peste veacuri rana
pe-un fond de acvarelă sângerândă.

ELOGIUL POEZIEI

Se'ncântă ghicitorii, ca și vrăcii,
de veșnicia propriilor fapte.
Din orice pom cad fructele răscroapte,
iar lupii mor asemeni cu gândacii.

Până la cer nu cresc nicidecum copacii,
o noapte-i ca oricare altă noapte,
orice furtună se topește'n șoapte
și cad mai greu, dar sigur mor și dracii.

Doar Adevăru-i singura esență,
și astfel l-au cântat mereu poezii,
în ceasuri lungi, în ani de penitență.

Vino să-l simți adâncul frumuseții,
să-l ocrotești de patimi și demență,
în vârf de stânci, în ciocotele vieții.

TINEREȚE

Veneam fredonând cu cerul și plaiuri,
în ochi cu beții din nopți ideale.
Pădurea urca în piscuri urale
și păsări cântau din sute de nairi.

Adânc respiram miresme florale,
ecoul venea după noi cu alaiuri
și parcă ajunși la margini de raiuri
încet ne topeam cu lumi minerale.

Atunci nu știam opreliști sau teamă,
arzându-ne'n ochi și dor și mândrie,
și codrul suna din corn de aramă.

Acum înțelegi apusa trufie?
Atunci socoteam că tot se destramă,
și doar tinerețea e veșnicie.

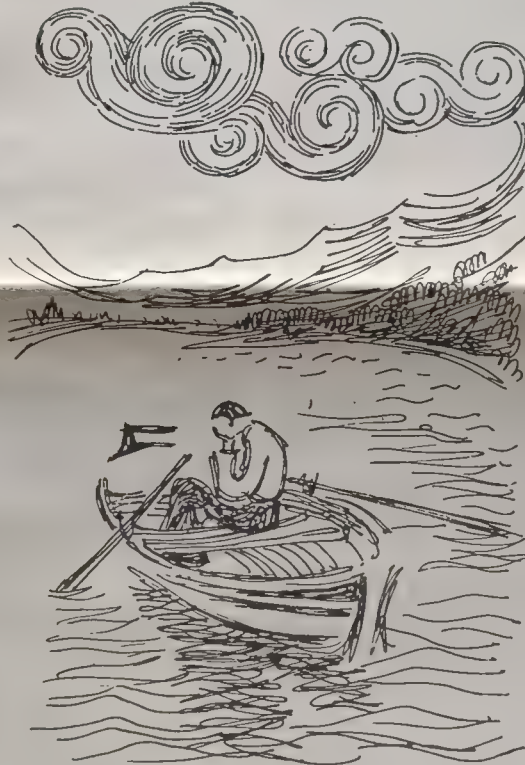
NU ȘTIU CE EȘTI

Ești vis, durere și lumini de cremeni,
credință, desnădejde, iar credință,
un strop din chinuța mea ființă,
cu altă frumusețe să nu semeni.

Ingenunchiat în splni și umilință
mereu mă urmărești și mă ademni,
dumnezeind și vis, și lutul, gemeni,
spre totuși o târzie biruință.

În cer te sui și te cobor în piscuri
și iar te urc, frântură cu frântură,
cum șoimii duc nemărginirea'n piscuri.

În timp ce armonia ta mă fură,
îmi lași doar umbre reci în obeliscuri
din lutul meu rămas fără căldură.



ÎNTĂLNIREA CU IARNA

Nu te-am chemat, nu te opresc, deci du-te
prietenă vicleană, mincinoasă!
Nu vreau măcar hermina ta lucioasă,
nimic din sutele de atribute.

La ce-mi slujești, jivină friguroasă,
scriind pe geam cuvinte prefăcute,
în timp ce mă condamnăi trei luni bătute
să stau ascuns și tremurând în casă?

Pe mine nu mă cumperi în cuvinte
și nici nu-mi vând castelul de ivoriu,
oricât argint îmi suni pe dinainte.

Să pot, ți-aș oferi un preventoriu,
dându-ți pe viață, ca să mă ții minte,
Sahara: domiciliu-obligatoriu.

PIRAMIDE

În taina care încă mai sfidează
cutez să fac dreptate și lumină,
peste milenii care i se'nchină
și peste temeri care nu cutează.

Ascult în lespezi glasuri fără vină,
văd robi în cazne și călăi de pază,
simt inimi care'n jarul lor păstrează
lungi jeluiri și blestem în surdină.

Nu faraoni, nici preoți beți de crime
au pățimit sub pietrele minunii,
ci lungul șir al celor din mulțime,

nepomeniți, de mii de ani, nici unii.
Iar cartea de istorii anonime
o urc în vârf. Să ia aminte unii!

SONETUL FOCULUI

S'au chinuit strămoșii tăi cu cremeni
în noaptea fără să-i mai știm sorocul,
de parcă ei ardeau doar nasca focul
în cazne care nu poți să le-asemeni.

Tu ai găsit și cald și gata locul,
din truda lor ușor și'n plin să semeni,
să înmulțești lumina printre semeni,
întreg să fie doar al tău norocul.

Dar ai uitat de lupta lungă, dură
și-un somn de lene vrea să te cuprindă,
momindu-te cu liniști și căldură.

Trezește-te când furii sunt în tindă
și apără-i cu patimă și ură,
că n'are cine să ți-l mai aprindă.

POETICA

Culoarea neagră a rămas prostia
și uneori înseamnă inocență;
din sânge am ales doar violența,
pastrând astfel extremei simetria.

În verde proaspăt am găsit esența;
iubirea, tinerețea, poezia,
compătiment în galben gelozia,
pe toți care-i suportă penitența.

Albastrul plin e veșnica mișcare,
speranța care merge înainte,
iar albul pur: sinteză și candoare.

Pe când în violetul care minte
și'n alte semne reci și pieritoare,
sfidez și clovni și demoni de cuvinte.

PUI DE ȘERPI

Se răsuceau sălbatec în găoace
cu chiot proaspăt, mirosind a sânge.
Lumina caldă se părea că-i strânge,
dar șuierau subțire că le place.

În palmă, alintând pe care plânge,
il adunai din urmă să se joace,
mirându-te; oricum nu se desface
din coca lui și'n două nu se frânge?

Crescuți, plecară toți spre alte case
și ultimul, cu temere lascivă,
a mai cerut să stea, că innoptase,

dar înțeles, cu ei deopotrivă,
tu n'ai simțit că pulul ți lăsase
otrava morții rece sub salivă.

LIMBĂ LEMNOASĂ

—Dumitru STĂNCESCU—

Francezii vorbesc de ceva ce ei numesc "langue de bois", "limbă lemnoasă", care în realitate nu e nici limbă, nici limbaj, nici jargon sau argot sau slang, ci este un anumit fel de expresie scrisă și vorbită ca să nu spună nimic, să nu angajeze la nimic, să ascundă realitatea în generalități fără nici un conținut, adică o limbă a vorbeii goale. Ea este fixată după niște calapoade imuabile, și este aceeași în țări care normal vorbesc cele mai diferite limbi, dela chineză până la albaneză. Această "limbă-nelimbă" o folosesc azi comuniștii din toată lumea și este adusă la perfecția internațională după mai mult de șaptezeci de ani de canonice semantice începute de Lenin în secolul XX, pe urmele lui Marx din secolul XIX.

La suprafață totul apare ca niște trageri de păr semantice, dar care au o anume forță magică și duc la o transformare a gândirii întemeiată coerent, metafizic, logic, istoric, gnosologic, într-un sistem fără nici o coerență decât aparentă, bazat pe truisme și pleonasm sau brutale falsificări de limbă, cum este însă și origina lor ideologică: așa zisul sistem al materialismului dialectic, care nu este decât un monism (materialist), deci ciclop, în afară de uman, iar dialectic nu are nimic, ca orice monism, pentru că nu există "doi" care vorbesc (dia-lectic), nu sunt doi termeni față în față, ci unul singur care se ascunde sub un număr de năma calpe, ca "patrie", "popor", "viață", "pace", "libertate". Al doilea termen din acest "monolog" ar fi poporul, dar acesta nu se află în nici un fel de dialog cu fabricanții limbii lemnoase, care nu dau nici o socoteală de ceea ce fac în contradicție absolută cu acești termeni repetați până la naștere. Toate afirmațiile în acest erzaș de limbă sunt niște truisme, sau pleonasm, unele fiindând loc de "logica" iar celelalte de "politică".

Unul din truismele fundamentale este un plural lipsit de orice sens: "cuceririle socialiste". Niciodată nimeni nu poate ști: cine-a cucerit, dela cine-a cucerit, unde-a cucerit și ce a cucerit.

Ce războaie cu sacrificii de viață de amândouă părțile s'au petrecut în România ca să se ajungă la niște "cuceriri"? Așa că în realitate "cuceririle" este un termen parazit, pentru a da o dinamică războinică "socialismului".

Acest truism este în slujba pleonasmului "societate socialistă". Ar fi acesta rezultatul "cuceririlor socialiste"? Deloc, deoarece "cuceririle", adică dărâmarile, vin după ce s'a proclamat o societate socialistă.

La sfârșitul lui 1947, România a fost numită peste noapte o "societate socialistă". Și după aceea au început cuceririle socialiste". Războiul s'a dat între o armată de ocupație și niște civili total dezarmați, poporul român.

Toate "cuceririle socialiste" au fost niște dărâmări, distrugerii, asasinat, așa cum sunt toate cuceririle socialiste: exterminarea clasei zisă burghezo-moșierească, în realitate "citadinorurală", care de fapt nu este una ci sunt două. Acestei "cuceriri" fără nici cel mai mic risc din partea "cuceritorilor" care "cucereau" sprijiniți de armele unei ocupații militare străine, i-au urmat dezastru care azi culminează cu dărâmarea monumentelor istorice, dărâmarea fără nici o necesitate reală a unor porțiuni întregi din capitala țării, distrugerea tuturor tradițiilor, falsificarea istoriei începută cu arderi de documente de interes național din "ARHIVELE STATULUI", distrugerea tuturor categoriilor naționale care constituiau greutatea universală a culturii românești, înlocuirea limbii române vîi cu "limba lemnoasă" a unei propagande care-a acaparat toată viața culturală, distrugerea copacilor depe străzile unui oraș plin de verdeață altădată, distrugerea moravurilor, a moralei unui popor milenar, a credinței în care s'a născut el, dărâmarea monumentelor de arhitectură ale unei arte țărănești și ea milenară, distrugerea chiar a satelor prin planificarea transformării lor în "agropole", distrugerea frumuseții în

literatură, în spectacol, în expresia curentă, distrugerea pedagogiei înlocuită cu dresajul după principiul reflexelor condiționate, desființarea peisajului cu dărâmurile rămase din atâtea "construcții socialiste" pentru "industrializare" și ne mai terminate, distrugerea cimitirelor unde oasele adormiților sunt răscolite de excavatoare și cavouriile rase de buldozere, distrugerea ecologică prin raderea de păduri și absurdele secări ale lacurilor de-a lungul Dunării care erau centre ale unei flore și faune unice în Europa, distrugerea unui monument natural ca Delta Dunării, între altele stație de popas al mai tuturor păsărilor migratoare din Europa, exterminarea prietenilor omului care erau cainii din orgăzile satelor, exterminarea lupilor care niciodată nu au fost o plagă în România, nimicirea urșilor și a cerbilor pe "dolarii peșin", și până la urmă ca ultimă cucerire împotriva inamicului, deci a poporului român, organizarea unui genocid lent, dar sigur.

În propaganda bazată pe limba lemnoasă din R.S.R., totul este acolo viață, și cuvântul moarte este pur și simplu inexistent în munții de maculatură imprimată. Acesta ar fi cuvântul care ar aminti de funie în casa spânzuratului.

Dar cât s'a ucis în România ultimilor 40 de ani, pentru "cuceririle socialiste" din "societatea socialistă"? Victimele acestor "cuceriri" sunt socotite la un milion de oameni, unii ucisi, alții schilodiți pe viață, iar numărul de ani ai condamnărilor la închisoare, deportare, munci silnice de care nu scăpa nimeni decât în moarte trec și ei milioane. Ce fel de "viață" s'a dat celor ce trăiesc azi în această societate socialistă cu toate "cuceririle socialiste"? La cât se ridică numărul țăranilor decedați prin depredare și până la urmă obligați să fure dela colhoz, ca să poată supraviețui căine-căinește.

În limba lemnoasă se spune "viață" ca să se ascundă ne-viața, se spune "creație" ca să se ascundă sterilitatea și delirul destrucției, "umanism" ca să se ascundă cea mai îngrozitoare "cucerire": a neomeniei. Aceasta e ultima, definitivă "cucerire socialistă", adică desumanizarea ființei umane.

Pentru această operație să aibă o aură de cultură și tradiție, după Marx s'a fabricat de către ideologi ceva ce-a luat numele de "umanism marxist", până la urmă "umanismul comunist".

"Umanismul" la origine a fost descoperirea omului ca valoare ireducibilă în cosmos. Tot în Renaștere, "omul" a ajuns să fie definit ca supremă valoare a unei națiuni, sub toate aspectele: calitate și număr. Nu era descoperirea unui filosof ci a unui gânditor politic. Jean Bodin, evident în spiritul timpului, al Renașterii, deci umanist" (1530-1596). Pe baza acestui principiu, și anume "omul este valoarea supremă a Franței", deci a unei națiuni, a crescut "marea națiune", Franța, care în preajma revoluției avea o populație de 27 de milioane, cea mai mare din Europa, și din lume după Indieni și Chinezi.

Care este "valoarea" omului la comunisti? S'a văzut foarte clar în cei 70 de ani ai existenței comunismului: după stricta socoteală a lui Soljenitșin, 150 de milioane de victime, în masacrele începute în 1917, și care în zilele noastre ajung la culmile piramidelor de crani din Cambodgia lui Pol Pot și la cei un milion de Afgani uciși de "patria umanismului comunist", Rusia Sovietică, în războaie și lagăre.

Umanism marxist nu are cum să existe, dar nici chiar Marx n'a avut așa exorbitantă pretenție, chiar dacă a vorbit de instrăinarea omului prin procesul economic din societatea capitalistă. Pe Marx îl interesa "societatea" nu omul, crezând în posibilitatea unei societăți perfecte, care ea să transforme omul. Aici este și viciul fundamental al unei asemenea gândiri, pentru că "societățile" sunt opere organice ale milenilor și secolelor, nu ale unor cărpeli ideologice.

Astfel "societatea socialistă", "cuceririle socialiste", au dus la monstruoza "omului comunist", a unui

"om nou", cum n'a mai existat niciodată, și pe care îl vedem cum se prezintă chiar în fosta noastră țară: lipsit de orice viață interioară, castrat de orice afectivitate, capabil să sacrifice la nesfârșit oameni, clase, nații, pentru "construirea socialismului".

Din cea mai strictă observație a celor ce se petrec în România, știm că "omul nou", întruhipat de un șef absolut cu gărziile lui, este promovarea omului cel mai neuman posibil, deci contra unei educații umane a celor mai mulți din sânul unui popor, pentru o ridicare generală la un nivel din ce în ce mai înalt al unei societăți.

"Omul nou" trebuie să ascundă omul cel mai rău posibil, al cărui prototip comunist a fost Stalin. Desigur s'a mințit cu omul nou și în național-socialism, pentru că sub acest nume se ascundea "omul feroce" al secolului XX, dar cel puțin n'a vorbit nimeni nici de "umanism național-socialist", nici de "democrație național-socialistă", cum vorbesc comuniștii despre umanismul comunist și democrația comunistă.

Si aici vine marea noutate a limbii lemnoase: se preiau concepte bine stabilite în istoria modernă, cum sunt și umanismul și democrația, și se botează cu ele o practică total opusă și umanismului și democrației. "Umanismul socialist" trebuie să ascundă acțiunea de dizolvare a "societății" deci planul unei anti-societăți, pentru că societate înseamnă viață împreună în care societatea este în slujba omului, iar comunismul pune omul în slujba scoietății, al cărui "bine se reduce la cei care au puterea în anti-societatea creată de ei. Si astfel dela un "a fi împreună" din ideea și realitatea. "Societate", se ajunge la un "a suferi împreună" al unei foste societăți dizolvate și reduce la două categorii: una constituită de roboți ai puterii, o mică minoritate înarmată până în dinți, și "poporul", adică permanentele victime. Aici a dus marxismul, până la urmă botezat și umanist.

Interesant este faptul că această limbă înșepănită nu este deloc "populară". Ea a fost creată pentru semidoctii care văd că prin ea ajung să aibă o putere pe care în condiții de viață normală, nu revoluționară, nu ar fi avut-o niciodată. De altfel această perspectivă este a tuturor "intelighenților" de stânga din

lume, care papagalisească această limbă lemnoasă, chiar până la descoperirea socialismului cu "față umană", făcându-se că nu știu ce știe toată lumea: nici un "socialism" nu se poate menține fără stalinism, iar marxismul nu este el însuși în ultima instanță decât stalinism.

Această limbă înșepănită, lipsită de orice spontaneitate dar perfect calculată, am spus că nu este "populară", pentru că "poporul" nici n'o înțelege nici n'o vorbește, ci a noii clase conducătoare. În 70 de ani de existență a comunismului pe măsură ce s'a tot perfecționat s'a și dovedit în decursul timpului că este prin excelență un neînlocuibil "instrument de crimă".

Nu înseamnă însă că această limbă nu are și niște curioase succese populare, așa cum se vede la a treia lume, pradă permanentă a unor semidocti, care prin limba înșepănită provoacă stări de optimism euforic, într'un fel aproape magic. Așa că până la urmă o doctrină anti-viață, marxismul, slujită de o limbă moartă, amenință să cuprindă întreaga planetă.

Suntem la un sfârșit de cultură? Nu doar ale Occidentului, ci ale întregii lumi? Poate că suntem și nu suntem. Se petrec niște schimbări, pe care însă nu le provoacă marxismul care vrea să profite de aceste înnoiri decalibrându-le prin calapoadele unei ideologii împotriva realității. Niciodată nu a fost mai chinătoare pentru umanitate lupta dintre "vechi" și "nou" ca azi, dar victimele acestor chinuri se suprapun cu ale comunismului. Niciodată nu s'a atras mai mult ca azi atenția asupra "limbii-imbajului" ca forță de sudare socială. Arhitecții comunismului și-au dat astfel seama de importanța limbii, și de aceea au creat una moartă, dar extrem de eficientă pentru înșepănitul și înșepănitul comunismului mondial.

Dacă nu trebuie să credem în "cuceririle mondiale ale socialismului", la care "cuceriri" să ne mai așteptăm? Poate că ar fi cazul să vorbim de "reconchista" organicității așezării umane în cosmos, așa cum se vede în China, unde se pare că limba lemnoasă, limba distrugătoare de realitate, nu mai funcționează. Vine lumina dela Răsărit, din China trecând prin Rusia, până în Estul și Sud-Estul european? Cine știe? Poate că Dumnezeu se întrupează din nou, în altă parte. □

CONGRESUL LIMBII ROMÂNE

Sesiunea pe anul curent, 1988, se va desfășura la

CENTRUL CULTURAL

CÂMPUL ROMÂNESC, HAMILTON, CANADA

5 AUGUST - 6 AUGUST

Vineri și Sâmbătă

începând dela ora 10 dimineața

Tema acestei sesiuni va fi în jurul ideii de:

REORIENTAREA GÂNDIRII LITERARE ȘI EDUCATIVE ROMANEȘTI
ÎN CADRUL ÎNVĂȚĂTURII ȘI ATITUDINII CREȘTINE

Cu prilejul acestei întâlniri românești, sunt binevenite expuneri de lucrări de artă plastică și decorativă originale, precum și cărți de autori români.

Cel ce dorește să prezinte lucrări în cadrul acestui congres, sunt rugați a trimite înainte o copie a lecturii respective, prin poștă.

Adresați corespunde la: Congresul Limbii Române
P.O.Box 94
Granite Springs, N.Y.
U.S.A. 10527

Fiți bineveniți la Congresul Limbii Române, 1988

Președinte,
Valentin CANTOR



CRONICI

Literare-Artistice-Culturale
din exil și din țară



Vintila Horia

La septième lettre

LE ROMAN DE PLATON

Le Rocher

Docta pregătire intelectuală și harul scriitoricesc cu care a fost înzestrat Vintilă Horia au făcut posibilă în cultura europeană apariția unor cărți în care trecutul scheletizat de istorici să fie reinviat ca în viața lui Iezchieel. Vintilă Horia păstrând osatura istorică a trecutului și reînviind, în viață, făcându-l viu, ca un iconar, miresma de lumină și aureola de mister a ființei umane gravitând din toate veacurile spre taina lui A FI-FIIND.

În "Persécutez Boèce" autorul ne duce aproape 15 veacuri în urmă, în vremea lui Boetiu, poetul-filosof, care este întemnițat de ostrogotii lui Teodoric și care reușește să-și înfrângă pe barbari spiritual reușind să-și trimită afară manuscrisul "De consolatione philosophiae" prin care încerca să dovedească o complementaritate între gândirea lui Platon și Aristotel. Simfonicul ideatic al cărții se întinde, ca paralela a lui Boetiu, cu viața unui savant din secolul XX care studind fizica modernă observă că socialul și politicul veacului nostru sunt construite pe niște principii științifice depășite de un secol și jumătate. La fel ca Boetiu e întemnițat de alți barbari "moderni". Scos din închisoare, Ștefan Diaconu este "eliberat" pentru un "domiciliu forțat" în Bărgan unde își scrie manuscrisul, mesaj omului din vremea noastră de a se trezi la marile descoperiri contemporane și a fi ceea ce este, adică "individ", o lume a lui care este unică, nedeterminată, imprevizibilă căreia nu putem să-i aplicăm legile macrocosmice ale lui "revolver". Toma Singuran, trecut și el prin închisorile comuniste, salvează manuscrisul.

În "Dieu est né en exil" retrăim viața lui Ovidiu de acum vreo 20 de veacuri. Pagini având prospețimea

stropului de rouă redau în străluciri diamantine străfulgerări în care "vedem" izvoarele de sus ale neamului nostru și cultul Dacilor ca un pridvor de măr înflorit, deschis Pruncului care se naște pe vremea lui Ovidiu. Cartea a fost premiata cu "Premiul Goncourt" în 1960 și tradusă în 11 limbi.

Prin "La Septième lettre" Vintilă Horia ne oferă să "vedem" viața de acum aproape 25 de veacuri. Subtitlul cărții este "romanul lui Platon". Dintre scrisorile filosofului Platon scriitorul se oprește la "Scrisoarea a șaptea" adresată prietenilor lui din Siracuza. Exegeții scrișului platonice afirmă că din multe scrisori atribuite lui Platon această, care este cea mai lungă, ar fi autentică. Pe temeiul ei Vintilă Horia toarce slova istorică într-un fir, cât mai aproape de original, al vieții lui Platon dela care, fără a exagera, cum spunea un profesor de al meu nu s'a mai scris filosofie, ci doar comentarii. În afară de câteva scene și câteva personaje printre care Briseis autorul a căutat, departe de a "romanta", să redea cât mai fidel personalitatea, omul și timpul lui Platon.

Cartea începe cu prima tinerete a lui Platon având ca maestru pe Kratylos. Avea 17 ani când în Atena se întâmplă ceva îngrozitor. Statuile zeului Hermes sunt profanate. Într-o seară Platon este luat de cei doi frați ai lui într-o societate unde erau membri. Punctul culminant al petrecerii era acela de batjocorire a zeului Hermes. Se lua vin în gură și se scuipa pe fața lui de piatră ciopărită. E invitat și Platon. Privea cu durere și disperare la acest sacrilegiu și luând vin în gură se îndreaptă spre Phalinos, maestru de ceremonie, și scuipându-l în ochi părăsește sala scârbuit. Pe drum apare un om care începe dialogul: "Ai fost inițiat în seara asta în

misterele prostiei, lașității și necumpătării... După scena la care tocmai asistasem mă văd obligat să-ți pun două întrebări. Iată prima: cum este posibil ca, dintr'un oraș înțeles și eroic, care a trăit în colb orgoliului Persilor, să se fi putut naște o asemenea droaie de ignoranți? Iată-o pe a doua: cum, în mijlocul unei asemenea generații, un tânăr a putut să-și păstreze demnitatea lui intactă și, în mod aparent, o inteligență și un curaj asemănătoare precursorilor? Vorbesc de tine." Era Socrate. Din seara aceea Platon i-a devenit ucenic.

În "Scrisoarea a șaptea" Vintilă Horia descrie apoi moartea lui Socrate, prima vizită a lui Platon în Siracuza unde domnea tiranul Denys pe care încearcă să-l convertească la adevărata înțelepciune de a guvernata. Aici întâlnește pe Dion, ucenicul lui în filosofie, pe Denys cel Tânăr fiul tiranului, pe Briseis și cu ei leagă o prietenie de receptivitate a Frumosului prin Ideea Denys cel Bătrân se răzgândește și Platon abia scapă de a nu fi ucis de tiran. În primul port, care începe lupta cu Atena, Platon este vădut ca sclav, dar cumpărat de un admirator și liberat. Mai târziu, pentru umilința suferită, i se oferă o sumă de bani cu care cumpără un loc pe care înființează Academia. După 20 de ani, a doua călătorie în Siracuza. Denys cel Tânăr conducea acum cetatea. Dion era alături de el. Părea că nu mai e decât un pas spre a întemeia cetatea Calypolis în care să conducă filosofii. Totul se ruină. Ambiție, slăbiciune, lașitate. Dion în care Platon își pusese toate speranțele e exilat și moartea lui, este a doua pagină neagră, după cea a lui Socrate, pe care nu poate să o mai întoarcă, suflătește vorbind.

Cartea lui Vintilă Horia reușește într-un mod fascinant această întoarcere la Platon, la frumos prin bine. Mesajul el este mai actual ca oricând, astăzi când o clipercărie întreagă de tiranii, sub o formă sau alta, se întind ca o lepră pe sufletul Planetei Albăstre ca geografic și pe sufletul Planetei Ichthys, restaurată de Regele-Pește în frumusețea cea dintâi a Paradisului-Cuvânt, ca lege nouă a "individului", a omului ca FIINTA unică, nerepetabilă, nedeterminată, imprevizibilă.

Ceea ce Vintilă Horia vrea să spună prin tot scrișul lui e o chemare de a ne descoperi ca oameni în SINELE interior al verbului AMO prin cunoaștere.

Dumitru ICHIM

Dr. N. VINEREANU

ASTRONOMICAL PRINCIPLES OF METEOROLOGY

(PRINCIPII ASTRONOMICE DE METEOROLOGIE)

Lucrarea Dr. Vinereanu a apărut în librării în luna Februarie curent. Bine fundamentată (din punct de vedere științific), este prima lucrare de astrometeorologie în literatura mondială. Adunând ani de-a rândul observațiile sale personale privind influența mișcării corpurilor cerești asupra fenomenelor meteorologice din atmosfera planetei noastre, și în final teoretizând cu o mare putere de sinteză datele culese, autorul a creat o știință nouă, și în același timp grandioasă, atât prin implicațiile ei în viața contemporană de toate zilele, - amintim doar că prin metoda astrometeorologică se poate prevedea cu precizie de 90-100% starea vremii cu anii, ba chiar cu zeci de ani înainte, cât și prin corelațiile acestei noi științe cu multe alte științe vechi și noi.

Autorul prezintă pe capitole legile astronomice ale temperaturilor atmosferice, legile precipitațiilor, legile vânturilor, legile rezonanței cosmice, și în final câteva noțiuni privind prevederea stării vremii în atmosfera altor planete ce se rotește în jurul Soarelui. Observațiile privitoare la influența mișcării planetelor asupra fenomenelor meteorologice l-au condus pe autor pe calea unor descoperiri uluitoare în domeniul pur al astronomiei; astfel, el a constatat că în afară de cele nouă planete mari sau gigante (Mercur, Venus, Pământul, Marte, Jupiter, Saturn, Uranus, Neptun și Pluto) cunoscute de noi până acum, mai există încă alte nouă planete gigante, care se mișcă pe orbite plasate dincolo de orbita planetei Pluto, și în plus de acestea optsprezece planete în total, mai există încă o relativ mare planetă infra-mercuriană, adică o planetă ce se află mai aproape de Soare decât Mercur, - acesta din urmă fiind considerat până acum ca fiind planeta cea mai apropiată de astrul nostru central.

Autorul a descoperit aceste planete prin calculul astrometeorologic, a determinat câteva elemente pentru fiecare dintre orbitele acestor planete, ba mai mult, el a calculat și efemeridele acestor planete pentru următorii câțiva ani. Pe lângă aceste epocale descoperiri atât în astrometeorologie cât și în astronomie, Dr. Vinereanu trasează coordonatele unei noi și mai ample vizuni științifice despre Univers, care se pare că este mai aproape de adevăr decât celelalte concepții cu care ne obișnuim noi până acum. Astfel, el concepe că toate fenomenele astronomice, astrometeorologice, seismice, electromagnetice și gravitaționale constituie elemente sau fenomene pe care el le denumește cu termenul foarte bine ales de rezonanță cosmică. Cu alte cuvinte, în afară de legile astrometeorologice pe care le-am amintit mai sus, autorul ne mai prezintă și legile rezonanței cosmice, care guvernează întreg Universul, și pe care le-a dedus studiind în adâncime legile astrometeorologice.

El merge și mai departe. Astfel, dacă

până acum oamenii de știință credeau că viteza luminii de 300.000 de km/secundă este cea mai mare viteză fizică teoretic posibilă în Univers, Dr. Vinereanu demonstrează că fenomene din domeniul astrometeorologiei că rezonanța cosmică, declanșată, spre exemplu, de un fenomen astrometeorologic, care este la rândul său asociat cu perturbații electromagnetice planetare ce se produc între două sau mai multe planete, - se propagă în tot sistemul nostru planetar, poate în chiar tot Universul, - cu o forță egală și în mod simultan în toate corpurile cerești din cadrul aceluiași sistem planetar, indiferent la ce distanță s'ar afla ele față de punctul sau zona unde se declanșează respectiva perturbație planetară. Cu alte cuvinte, rezonanța cosmică, odată declanșată de una sau mai multe perturbații planetare, se propagă în toată masa sistemului planetar, - și poate în toată masa Universului, cu o viteză infinită! Deci s'a descoperit și viteza fizică infinită în Univers, viteza care fuge ca gândul și care penetrează întreg Universul într-o secundă, sau poate numai în câteva secunde. Conform acestei concepții, gândirii omenești i se deschid noi și uriașe perspective. Așadar, de acum încolo putem concepe că ființele extraterestre pot dispune de o tehnologie a călătoriilor interplanetare foarte avansată, și că, în călătoriile lor inter-spatale, pot depăși cu mult viteza luminii, putând sosi pe planeta noastră din steaua cea mai apropiată de Soare nu în 25.000 de ani-lumină, așa cum presupuneau unii cercetători până acum, ci doar în câteva zile sau luni terestre.

Fiind un Român care s'a zămislit intelectualicește din spiritualitatea românească, autorul a denumit patru dintre cele nouă planete gigante, transplutonice cu denumiri de zei traco-daci, ca: Zamolxis, Sarmis, Bendis și Dionysus, denumiri, care, să sperăm, vor rămâne în terminologia științifică internațională pentru totdeauna.

Așa cum se afirmă în introducerea, cartea este scrisă pe înțelesul tuturor; chiar și un cititor care a absolvit numai liceul, dacă studiază cartea cu atenție, poate elabora singur pronosticuri meteorologice corecte pe lungă durată de timp.

Puteți comanda cartea pe următoarea adresă:

Dr. N. Vinereanu, 319 West, 35 Street, New York, NY 10001 USA. Un exemplar costă \$20 USA, preț în care se include taxa și expediția. Fiecare exemplar în plus costă cu \$5 mai puțin decât precedentul. Autorul intenționează să înființeze un fond destinat ajutorării Românilor refugiați în străinătate. Pentru acest fond, se primesc de asemenea și donații pe aceeași adresă. Din afara USA, vă rugăm să trimiteți money order internațional, iar din USA puteți trimite atât money order cât și check personal.

Cronicar

Pentru a vă ține la curent cu ultimile știri din România echipa noastră redacțională lucrează fără încetare. Nu românește în urma timpului. Citii lunar

Cuvantul Romanesc

și participați la viața exilului românesc pentru a forma un puternic front de luptă anti-comunistă



THE ORTHODOX CHURCH IN AMERICA

THE ROMANIAN ORTHODOX EPISCOPATE OF AMERICA

RT. REV. NATHANIEL POPP
BISHOP

Vatra Românească, 8 Februarie 1988

Iubiți frați întru Domnul,

Vă mulțumesc pentru onoarea pe care mi-o faceți, invitându-mă să iau parte și să patronez, alături de alte personalități ale exilului românesc, Primul Festival al Românilor din Exil - ROMFEST '88.

Acceptând cu plăcere invitația Dvs., aş dori de asemenea să vă informez că suntem dintru început interesați în sprijinirea sus numitului eveniment, nu numai pentru faptul că festivalul este organizat să celebreze un glorios eveniment istoric, precum acela al împlinirii a 70 de ani dela Marea Unire, dar și pentru că o astfel de reuniune a tuturor Românilor din exil constituie un deosebit prilej de consolidare a unității noastre frățești și de neam, a înțelegerii și iubirii între oameni.

Aceste nobile țeluri sunt profund compatibile cu acțiunile noastre mai generale de misionarism și evanghelizare, de preservare a valorilor culturale național-religioase, acțiuni înscrise atât în programul de bază atât al Episcopiei Ortodoxe Române din America și Canada, cât și al Bisericii Ortodoxe din America.

Faptul că festivalul va fi găzduit de una dintre parohiile noastre de frunte, Biserica Ortodoxă Română "Sf. Maria", Cleveland, Ohio, ne onorează.

De asemenea, vom informa și celelalte parohii de sub omoforul nostru Arhieresc să sprijine și să participe la festival, ori cel puțin să nu înscrie în agenda lor activități asemănătoare în acele zile ale manifestării ROMFEST '88.

Pe lângă acestea, revista "Solia", organul oficial de presă al Episcopiei noastre a și început popularizarea activităților festivalului și vom continua să informăm cititorii noștri cu privire la acest important eveniment.

Primiți, vă rog, urările noastre de bine și de succes în organizarea Primului Festival Mondial al Românilor din Exil, ROMFEST '88.

Cu Arhieresti binecuvântări,

+ Nathaniel,

Din mila Domnului
și voința credincioșilor,
Episcopul Bisericii Ortodoxe Române
din America și Canada

ADEZIUNI...ADEZIUNI...

Hollywood, Florida
28 Februarie 1988

Ne trimitem adeziunea noastră românească pentru Festivalul Mondial al Românilor din Exil - ROMFEST '88, prin care se sărbătorește 70 de ani dela Marea Unire din 1918.

Vă dorim succes și sperăm să ne întâlnim cu toți, de pretutindeni la Cleveland, la ROMFEST '88.

Semnează:

Preot Traian Petrescu Hollywood, FLA
Cristina Mețianu Hollywood, FLA
Carmen Crișan Miami, FLA
Delfa Paștiu Hollywood, FLA
Claudiu Mătasă Hollywood, FLA
Ion Tolcea Hollywood, FLA
Klaus Stein München, RFG
Konstantin Mozik Hollywood, FLA
D. Moldovan Montreal, CAN
Petru Gheorgheoni Montreal, CAN
Nicolas Chirani Miami, FLA
Ioan Mețianu Hollywood, FLA
Lia Dracopol Getysburg, MD
Maria Crișan Miami, FLA
N. Jakobowsky Miami, FLA
Elena Mozik Hollywood, FLA

Nick Mețianu Hollywood, FLA
Mihai Titel Crișan Miami, FLA
Mircea Paștiu Hollywood, FLA
Liliana Stein München, RFG
Angelica Chirani Miami, FLA
Eugen Dracopol Getysburg, MD
Titus Crișan Miami, FLA
Mircea Paștiu Hollywood, FLA
Netuța Mătasă Hollywood, FLA
Elena Mețianu Hollywood, FLA
Charlotte Gheorgheoni Montreal, CAN
Raluca Dracopol Getysburg, MD
Iordică Mețianu Hollywood, FLA
A. Moldovan Montreal, CAN
Alina Paștiu Hollywood, FLA
Călin Paștiu Hollywood, FLA

München, Germania de Vest
27 Martie 1988

Comunitatea românească din München, Germania de Vest, întrunită pentru prăznuirea liturghiei de Duminică 27 Martie 1988 se declară de acord cu Festivalul Românesc Mondial din zilele de 30 Sept.-2 Oct. 1988, ROMFEST '88. Comunitatea consideră această manifestare plină a exilului românesc drept o afirmație a genului românesc, a culturii și spiritualității neamului nostru care supraviețuiește genocidului cultural făcut în țară de partidul comunist. Aderăm cu entuziasm la ROMFEST '88 și asigurăm pe organizatorii lui de susținerea noastră totală.

Urmează 135 de semnături,

**PARTICIPAȚI CU TOȚII
LA CEL MAI MARE FESTIVAL
AL ROMÂNILOR!**

ROMFEST
-70 DE ANI DELA
30

PROGRAMUL FESTIVALULUI

— VINERI 30 SEPTEMBRIE

6.00 P.M. - RECEPTIE LA HOTEL
ONORE

6.30 P.M. - ÎNTÂLNIREA OASPEȚILOR

— SÂMBĂTĂ 1 OCTOMBRIE

7.00 A.M. - 9.00 A.M. - MICUL DEJEU

9.00 A.M. - 11.00 A.M. - CONFERINȚE

9.00 A.M. - 6.00 P.M. - ÎNTRECERI SPORTIVE

9.00 A.M. - 6.00 P.M. - ÎNTRECERI SPORTIVE

11.00 A.M. - 1.30 P.M. - CONFERINȚE

2.00 P.M. - 6.00 P.M. - NIZATIILE

12.30 P.M. - 2.30 P.M. - MASA DE PRÂNZ

4.00 P.M. - 6.00 P.M. - MASA DE PRÂNZ

6.00 P.M. - 7.00 P.M. - PARADĂ

7.30 P.M. - 8.00 P.M. - PREMII (CANTONAMENT) ȘI CONCURSURI

8.00 P.M. - 10 P.M. - PROGRAM ARTISTIC

— DUMINICĂ 2 OCTOMBRIE

10.00 A.M. - 12.00 P.M. - SERVICIU RELIGIOS

12.30 P.M. - 1.00 P.M. - RECEPTIE

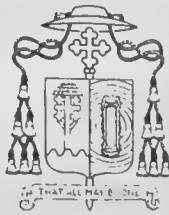
1.15 P.M. - 4.00 P.M. - BANCHET

PENTRU INFORMAȚII SUPLIMENTARE

ROMFEST

ST. MARY'S ROMANIAN ORTHODOX CHURCH

3256 WARREN RD CLEVELAND, OHIO 44114



Romanian Catholic Diocese of Canton
1121 - 44th Street, N.E.
Canton, Ohio 44714

Office of the
Bishop

14 Martie 1988

Iubiți frați și Români,

Invitația Dvoastră de a participa și eu, și de a fi unul dintre patronii FESTIVALULUI MONDIAL al ROMANILOR din Exil - ROMFEST 88 - cu ocazia împlinirii a 70 de ani dela Marea Unire din 1918, mi-a făcut o deosebită bucurie deoarece sunt încredințat că o asemenea adunare este expresia unor sentimente frumoase față de țara noastră de origine, de strămoșii noștri și de poporul român de azi, care trăiește în suferință și amărăciuni.

Accept cu sufletul deschis și cu bucurie invitația Dvoastră.

Biserica Română Unită și Biserica Română Ortodoxă au un patrimoniu comun de credințe, de evlavie liturgică și de devoțiuni pentru aspirațiile cele mai curate ale poporului și cugetului românesc și pentru rostul lui în lume; și eu privesc cu dragoste orice colaborare între aceste două Biserici.

Sub cupola spirituală a legii de viață creștină, prin care s'a născut și trăiește în istorie neamul românesc, FESTIVALUL ROMANESC 88 capătă o semnificație profundă, de păstrare a tradițiilor naționale, de unificare a gândurilor și cugetului românesc, de reafirmare a dragostei și omeniei din vremuri străvechi, precum și a dreptului nostru de a apăra demnitatea și identitatea spirituală și etnică a neamului românesc.

Parohiile de sub jurisdicția mea au aderat deja, fiecare în parte, la ideea FESTIVALULUI, dar voi reînnoi îndemnul meu ca participarea lor să fie substanțială.

Ziarul "UNIREA" va publica articole și vești în legătură cu acest eveniment istoric și național.

Odată cu salutările mele cele mai călduroase și cu urările de bine pentru un mare succes, vă trimit

Binecuvântările mele arhieresti,

+ Vasile

P.S.S. Vasile Pușcaș
Epicopul Românilor
Greco-Catolici din
Statele Unite

ADEZIUNI...ADEZIUNI....

Admirabila Dvs. inițiativă de a organiza un Festival Mondial al Românilor din exil pentru a sărbători 70 de ani dela Marea Unire din 1918 este primită cu entuziasm. Vă asigurăm că vom participa și ne vom bucura de acest mare eveniment.

Pr. Nicolae Zelea
Pr. Mihai Handrabur
Pr. Dumitru Ichim
George Stanciu
Angela Manolescu
Dr. Ion Taranu
Octavian Uncu
Mihail Racutty
Nicu I. Naum
Rodica Dereșteanu
Florian Sandulescu
Cristian Popa
Octavian Melencuc
Iuliu Costescu
Nicolae Pora
Monica Crișan
Maria Popescu
Constantin Teodosiu
Silvia Carpen
Traian Totoian
Doru Popescu

Hamilton, CAN
Toronto, CAN
Kitchener, CAN
Montreal, CAN
Burlington, CAN
Montreal, CAN
Downsview, CAN
Oshawa, CAN
Montreal, CAN
Montreal, CAN
Hamilton, CAN
Montreal, CAN
Toronto, CAN
Hamilton, CAN
Ottawa, CAN
Montreal, CAN
Montreal, CAN
Toronto, CAN
Montreal, CAN
Kitchener, CAN
Toronto, CAN

Pr. John Ciungu
Pr. George David
Pr. Mircea Cihnet
Nick Gavrilă
George Blihen
Baroness Alice Hurmuzachi
Anita Podsudek
Doina Teodorescu
Gh. Rădulescu
George Bulumete
Zaharia Pană
George Donev
Laura Mihalache
Gheorghe Serbănescu
Victor Constantinidis
Cornel Corsatea
Gabriela Rădulescu
Dimitrie Ianculovici
John Gruitza
Vraciu Gheorghe
MaryLou Hartel

Youngstown, USA
Trenton, USA
Roebing, USA
Alliance, USA
Alliance, USA
Evanston, USA
Skokie, USA
Livonia, USA
Evanston, USA
Chicago, USA
Yonkers, USA
Redford, USA
Jackson, USA
Chicago, USA
Lakewood, USA
Warren, USA
Chicago, USA
Flushing, USA
Hermitage, USA
Messillon, USA
Fenwick, USA

Bruxelles, Belgia
27 Martie 1988

Festivalul românesc - ROMFEST '88 - pentru aniversarea celor 70 de ani dela Marea Unire din 1918 este un prilej de întâlnire națională a Românilor din exil, ca să cinstească memoria strămoșilor și înalțărilor luptătorilor, pentru împlinirea celor mai frumoase aspirații românești. Vom participa în număr cât mai mare la acest mare eveniment.

Semnează 100 de participanți.



THE ORTHODOX CHURCH IN AMERICA
THE ROMANIAN ORTHODOX EPISCOPATE OF AMERICA
BY REV. NATHANIEL POPP
BISHOP

Vatra Românească, 8 Februarie 1988

Iubiți frați întru Domnul,

Vă mulțumesc pentru onoarea pe care mi-o faceți, invitându-mă să iau parte și să patronez, alături de alte personalități ale exilului românesc, Primul Festival al Românilor din Exil - ROMFEST '88.

Acceptând cu plăcere invitația Dvs., aș dori de asemenea să vă informez că suntem dintru început interesați în sprijinirea acestui născut eveniment, nu numai pentru faptul că festivalul este organizat să celebreze un glorios eveniment istoric, precum acela al împlinirii a 70 de ani dela Marea Unire, dar și pentru că o astfel de reuniune a tuturor Românilor din exil constituie un deosebit prilej de consolidare a unității noastre frățiești și de neam, a înțelegerii și iubirii între oameni.

Aceste nobile țeluri sunt profund compatibile cu acțiunile noastre mai generale de misionarism și evanghelizare, de preservare a valorilor culturale național-religioase, acțiuni înscrise atât în programul de bază atât al Episcopiei Ortodoxe Române din America și Canada, cât și al Bisericii Ortodoxe din America.

Faptul că festivalul va fi găzduit de una dintre parohiile noastre de frunte, Biserica Ortodoxă Română "Sf. Maria", Cleveland, Ohio, ne onorează.

De asemenea, vom informa și celelalte parohii de sub omoforul nostru Arhiepiscopesc să sprijine și să participe la festival, ori cel puțin să nu înscrisă în agenda lor activități asemănătoare în acele zile ale manifestării ROMFEST '88.

Pe lângă acestea, revista "Solia", organul oficial de presă al Episcopiei noastre a și început popularizarea activităților festivalului și vom continua să informăm cititorii noștri cu privire la acest important eveniment.

Prin urmare, vă rog să vă gândiți la bine și de acum să organizați Primul Festival Mondial al Românilor din Exil, ROMFEST '88. Cu Arhierestii binecuvântări,

Nathaniel
+ Nathaniel,

Din mila Domnului
și voiața credincioșilor,
Episcopul Bisericii Ortodoxe Române
din America și Canada

ADEZIUNI...ADEZIUNI...

Hollywood, Florida
28 Februarie 1988

Ne trimitem adeseuna noastră românească pentru Festivalul Mondial al Românilor din Exil - ROMFEST '88, prin care se sărbătorează 70 de ani dela Marea Unire din 1918.

Vă dorim succes și sperăm să ne întâlnim cu voi, de pretutindeni la Cleveland, la ROMFEST '88.

Semnează:

Prest Traian Petrescu	Hollywood, FLA	Nick Mejlum	Hollywood, FLA
Cristina Mejlum	Hollywood, FLA	Michael Tiel Crisan	Miami, FLA
Carmen Crisan	Miami, FLA	Mircea Pastiu	Hollywood, FLA
Della Pastiu	Hollywood, FLA	Liliana Stein	München, FRG
Claudiu Mălașă	Hollywood, FLA	Angelica Chirani	Miami, FLA
Ion Tolca	Hollywood, FLA	Eugen Dracopol	Gettysburg, MD
Klaus Stein	München, FRG	Tilias Crisan	Miami, FLA
Konstantin Mork	Hollywood, FLA	Mircea Pastiu	Hollywood, FLA
D. Moldovan	Montreal, CAN	Neluș Mălașă	Hollywood, FLA
Petru Gheorgheson	Montreal, CAN	Elena Mejlum	Hollywood, FLA
Nicolas Chirani	Miami, FLA	Charlotte Gheorgheson	Montreal, CAN
Ioan Mejlum	Hollywood, FLA	Raluca Dracopol	Gettysburg, MD
Lia Dracopol	Gettysburg, MD	Ionica Mejlum	Hollywood, FLA
Maria Crisan	Miami, FLA	A. Moldovan	Montreal, CAN
N. Jakobovsky	Miami, FLA	Alina Pastiu	Hollywood, FLA
Elena Mork	Hollywood, FLA	Celin Pastiu	Hollywood, FLA

München, Germania de Vest
27 Martie 1988

Comunitatea românească din München, Germania de Vest, întruia pentru prăznuirea liturgică de Duminică 27 Martie 1988 se declară de acord cu Festivalul Românesc Mondial din zilele de 30 Sept.-2 Oct. 1988, ROMFEST '88. Comunitatea consideră această manifestare plină a exilului românesc drept o afirmație a genului românesc, a culturii și spiritualității neamului nostru care supraviețuiește genocidului cultural făcut în țară de partidul comunist. Aderăm cu entuziasm la ROMFEST '88 și asigurăm pe organizatorii lui de susținerea noastră totală.

Urmează 185 de semnături,

PARTICIPAȚI CU TOȚI LA CEL MAI MARE FESTIVAL AL ROMÂNILOR!

ROMFEST '88

-70 DE ANI DELA MAREA UNIRE-

30 SEPTEMBRIE - 2 OCTOMBRIE
1988

CLEVELAND, OHIO

PROGRAMUL FESTIVALULUI

— VINERI 30 SEPTEMBRIE 1988 —

6.00 P.M. — RECEPȚIE LA HOTEL PENTRU OASPEȚII DE ONOARE

6.30 P.M. — ÎNTĂLNIREA OASPEȚILOR

— SAMBĂTĂ 1 OCTOMBRIE 1988 —

7.00 A.M. - 9.00 A.M. — MICUL DEJUN

9.00 A.M. - 11.00 A.M. — CONFERINȚE

1. SECȚIA ISTORIE

2. SECȚIA CULTURAL-ȘTIINȚIFICĂ

9.00 A.M. - 6.00 P.M. — ÎNȚECERI SPORTIVE

9.00 A.M. - 6.00 P.M. — ÎNȚECERI DE CÂNTECE ȘI DANSURI

11.00 A.M. - 1.30 P.M. — CONFERINȚE ȘI DISCUȚII PE TEMA "ORGANIZAREA ROMÂNILOR DIN EXIL ȘI UNIREA"

2.00 P.M. - 6.00 P.M. — NIZAȚIILE ROMÂNILOR DIN EXIL ȘI UNIREA"

12.30 P.M. - 2.30 P.M. — MASA DE PRÂNZ

4.00 P.M. - 6.00 P.M. — MASA DE SEARĂ

6.00 P.M. - 7.00 P.M. — PARADĂ

7.30 P.M. - 8.00 P.M. — PREMII (CĂȘTIGĂTORII ÎNȚECERILOR SPORTIVE ȘI CONCURSURILOR DE CÂNTECE ȘI DANSURI)

8.00 P.M. - 10 P.M. — PROGRAM ARTISTIC

— DUMINICĂ 2 OCTOMBRIE 1988 —

10.00 A.M. - 12.00 P.M. — SERVICIU RELIGIOS

12.30 P.M. - 1.00 P.M. — RECEPȚIE PENTRU OASPEȚII DE ONOARE

1.15 P.M. - 4.00 P.M. — BANCHET FESTIV

PENTRU INFORMAȚII SUPPLEMENTARE SCRIEȚI LA ADRESA:
ROMFEST '88
ST. MARY'S ROMANIAN ORTHODOX CHURCH
3256 WARREN RD CLEVELAND, OHIO U.S.A. 44111



Romanian Catholic Diocese of Canton
1121 - 44th Street, N.E.
Canton, Ohio 44714

Office of the
Bishop

14 Martie 1988

Iubiți frați și Români,

Invitația Dvoastră de a participa și eu, și de a fi unul dintre patronii FESTIVALULUI MONDIAL AL ROMÂNILOR din Exil - ROMFEST '88 - cu ocazia împlinirii a 70 de ani dela Marea Unire din 1918, mi-a făcut o deosebită bucurie deoarece sunt încredințat că o asemenea adunare este expresia unor sentimente frumoase față de țara noastră de origine, de strămoșii noștri și de poporul român de azi, care trăiește în suferință și amărăciuni.

Accept cu sufletul deschis și cu bucurie invitația Dvoastră.

Biserica Română Unită și Biserica Română Ortodoxă au un patrimoniu comun de credințe, de viață liturgică și de devoțiune pentru aspirațiile cele mai curate ale poporului și cugetului românesc și pentru rostul lui în lume; și eu privesc cu dragoste orice colaborare între aceste două Biserici.

Sub cupola spirituală a legii de viață creștină, prin care s'a născut și trăiește în istorie neamul românesc, FESTIVALUL ROMÂNESC '88 capătă o semnificație profundă, de păstrare a tradițiilor naționale, de unificare a gândurilor și cugetului românesc, de reafirmare a dragostei și omenei din vremuri străvechi, precum și a dreptății noastre de a apăra demnitatea și identitatea spirituală și etnică a neamului românesc.

Parohiile de sub jurisdicția mea au aderat deja, fiecare în parte, la ideea FESTIVALULUI, dar voi relua în îndemnul meu ca participarea lor să fie substanțială.

Ziarul "UNIREA" va publica articole și vești în legătură cu acest eveniment istoric și național.

Odată cu salutările mele cele mai călduroase și cu urările de bine pentru un mare succes, vă trimit

Binecuvântările mele arhieriești,

Vasile
P.S.S. Vasile Pușcas
Episcopul Românilor
Greco-Catolici din
Statele Unite

ADEZIUNI...ADEZIUNI...

Admirabila Dvs. inițiativă de a organiza un Festival Mondial al Românilor din exil pentru a sărbători 70 de ani dela Marea Unire din 1918 este primită cu entuziasm. Vă asigurăm că vom participa și ne vom bucura de acest mare eveniment.

Pr. Nicolae Zelea	Hamilton, CAN	Pr. John Chungu	Youngstown, USA
Pr. Mihai Hărăbău	Toronto, CAN	Pr. George David	Trenton, USA
Pr. Dumitru Ielciu	Kitchener, CAN	Pr. Mircea Cîlnet	Roebing, USA
George Stancu	Montreal, CAN	Nick Gavrilă	Alliance, USA
Angela Manolescu	Burlington, CAN	George Bibescu	Alliance, USA
Octavian Uscu	Downsview, CAN	Baroness Alice Hurmuzachi	Evansville, USA
Mihail Racutiu	Oshawa, CAN	Anita Podsedek	Skokie, USA
Nicu I. Naum	Montreal, CAN	Doina Teodorescu	Litonia, USA
Rodica Deressteanu	Montreal, CAN	Gh. Rădulescu	Evansville, USA
Florin Sandulescu	Montreal, CAN	George Balamete	Chicago, USA
Cristian Popea	Montreal, CAN	Zaharia Panu	Yorkers, USA
Octavian Meleschuk	Toronto, CAN	George Donev	Redford, USA
Iuliu Costescu	Hamilton, CAN	Laura Mihalache	Jackson, USA
Nicolas Poru	Oshawa, CAN	Gheorghe Serbulescu	Chicago, USA
Monica Crisan	Hamilton, CAN	Victor Constantinescu	Chicago, USA
Maria Popescu	Montreal, CAN	Cornel Corascea	Warren, USA
Constantin Teodorescu	Toronto, CAN	Gabriela Rădulescu	Chicago, USA
Silvia Carpen	Montreal, CAN	Dimitrie Ianculescu	Flushing, USA
Truian Tobolan	Kitchener, CAN	John Grelita	Hermilite, USA
Doru Popescu	Toronto, CAN	Vasile Gheorghe	Messillon, USA
		Mary Lou Rache	Fenwick, USA

Bruxelles, Belgia
27 Martie 1988

Festivalul românesc - ROMFEST '88 - pentru aniversarea celor 70 de ani dela Marea Unire din 1918 este un prilej de înțelegere națională a Românilor din exil, ca și cinstită memoria strămoșilor și înalta lor încredințare, pentru împlinirea celor mai frumoase aspirații românești. Vom participa în număr cât mai mare la acest mare eveniment.

Semnează 100 de participanți.

PE MARGINEA UNUI INTERVIU AL LUI MILOVAN DJILAS

—Constantin MAREȘ—

Milovan Djilas a ajuns la 77 de ani, din care nouă i-a trăit în închisorile Iugoslaviei lui Tito, al cărui apropiat colaborator a fost ani de zile. Djilas a aderat la partidul comunist la vârsta de 21 de ani, iar la 29 de ani devenea membru în Biroul Politic al acestuia. La terminarea războiului era scotit chiar un posibil succesor al lui Iosip Broz-Tito, ajuns dictator la Belgrad. În 1953, Djilas era președinte al așa zisului parlament iugoslav și o figură a comunismului internațional, dar în același an îi va apare faimoasa sa carte "Noua clasă" ce va marca ruperea de comunism și de Tito.

Modelul iugoslav a sedus ani de zile, politic și economic, mai ales în comparație cu alte variante de comunism, legate organic de Kremlin și fidele traducătoare în viață a directivelor primite de la Moscova.

La finele anilor 40, după ruperea lui Tito de Cominform, mulți Români au trecut cu riscul iar unui cu prețul vieții, în Iugoslavia, scotind-o nu un țel, ci o trambulină către lumea cu adevărat liberă. Folosind tactică situația vremii, Belgradul încuraja o rezistență românească în exil și chiar în țară, față de un partid comunist scotit pe atunci cel mai fidel Uniunii Sovietice. În acest sens a permis unor refugiați români să se grupeze într-o asociație și chiar să scoată un ziar, intitulat LUPATORUL, stabilind în Germania legături cu Asociația Romanilor Liberi, prezidată de Generalul Ion Gheorghe și afiliată unei ligi condusă de Generalul Nicolae Rădescu, ultimul prim ministru constituțional desemnat de Rege, înaintea lui Petru Groza.

Pe plan politic și economic, Iugoslavia preconiza și aplica sistemul autogestiei. Dar incongruențele se țineau lanț, sistemul Belgradului, varianta în formă a comunismului, îi păstra esența marxist-leninistă. Unii refugiați români erau împușcați, alții erau predați autorităților Bucureștiului, doar o parte reușeau să ajungă în Occident. Sprijinul acordat unor Români refugiați a încetat odată cu normalizarea relațiilor cu Moscova și Bucureștiul, ba mai mult, unii din aceștia au fost predați securității Republicii Populare Române.

Ani de zile, politologii au găsit calități remarcabile sistemului autogestiei iugoslav, dar câți specialiști s-au înșelat, care, mai mult decât politologii, cu deosebire cei care își atribuiau domeniul comunismului? Între timp, rezultatele autogestiei s-au dovedit falimentare pe toate planurile. Iugoslavia era o imensă datorie externă, o inflație galopantă unică în Europa, o rată de șomaj extrem de ridicată, în ciuda faptului că numeroși cetățeni lucrează în țări vestice, iar conflictele regionale și naționale sunt din ce în ce mai aprinse. Lăsat, după patru decenii, rezultatele modelului iugoslav. De altfel, comunismul se dovedește pretutindeni falimentar economic, indiferent de variantă: în Rusia și Polonia, în România și Abisinia, în Cuba și Mozambic, în Vietnam și Nicaragua. Iar politic, mult așteptatul război prezis de Lenin și Stalin și care urma să aibă loc între puterile capitaliste, s-a produs, dar între țări comuniste: conflictele militare dintre Soviete și China, războiul dintre China și Vietnam și cel care continuă și azi dintre Vietnam și Cambodgia.

Astăzi este laudat sistemul maghiar, așa zisul comunism al gulașului, tot așa cum ieri era laudată autogestia iugoslavă. Dar și acesta dă semne tot mai vădite de oboseală: o datorie externă crescândă, o curbă foarte ascendentă a prețurilor, apariția șomajului.

Recent, Djilas a dat un interviu în care își exprimă clar poziția asupra sistemului comunist, pe ansamblu și asupra celui iugoslav, în mod special, ca un adevărat cunosător și care, prin experiență și inteligență și-a schimbat vechile opinii.

Interviul a apărut în revista vest-germană "Frankfurter Allgemeine Magazin" sub titlul: "De ce a eșuat modelul iugoslav, Domnule Djilas?"

Să conchidem că și sistemul iugoslav s'a

dovedit o iluzie și un eșec.

Autogestia nu a fost nimic altceva decât autosugestia.

În continuare, textul în românește al interviului lui Milovan Djilas, în partea care privește problemele la care ne referim.

Întrebare: În urmă cu 30 de ani ați publicat, în America, cartea Dvs. "Noua clasă", ceea ce v'a atras o lungă detenție și îndepărtarea din toate funcțiile. Regreți această astăzi sau ați face-o din nou?

Djilas: Bineînțeles că aș face-o, și poate că aș scrie diferit, dar de scris aș scrie, în orice caz.

I: După război ați stat 9 ani în închisoare, din care doi și jumătate în detenție celulară. Pentru învinuirea de revizionism ați fost exclus din Comitetul Central Iugoslav, în timp ce retragerea din partid ați anunțat-o singur, în anul 1954. În ce măsură sunt simțite, pentru Dvs. și astăzi, urmările?

D: Dela eliberarea mea sunt supraviețuitor. În mod normal, însă, vizitatorilor mei nu li se întâmplă nimic. Aici nu mi se permite să public. Pentru mediile de aici sunt inexistent, sunt proscris. O excepție o formează o revistă slovenă care a tipărit recent un interviu cu mine.

I: Iugoslavia se află de ani de zile într-o grea situație economică. Datoria externă se ridică la 20 de miliarde de dolari, șomajul la 15% iar inflația, după relațiile presei occidentale la 100% (anual).

Ce gândiți despre acestea?

D: Așa zisa conducere infailibilă a lui Tito, timp de 35 de ani, fără critică sau alternative, este exact o conducere a erorilor fără măsură și incurabile. Situația economică fără leșire a fost provocată de lipsa de eficiență, de investiții greșite, de separatism economic. Ca urmare a imenselor datorii, Iugoslavia a ajuns să aibă astăzi un statut aproape colonial. Jumătate din export este folosit pentru plata dobânzilor. Iar un economist iugoslav s'a exprimat recent că nu ne-ar fi de nici un ajutor dacă ne-ar fi cerse datorile. El este de părere că, din cauza sistemului, în cinci ani, datorile ar atinge din nou nivelul de astăzi. Ajunge la concluzia că în ce-i privește pe creditori, aceștia nu au interes în lichidarea datorțiilor. Pentru cei care ne-au împrumutat bani, aceasta constituie o investiție rentabilă. Ar exista, însă, și soluții. Cu o economie dinamică ar putea fi atras în țară capital străin, și cu timpul datorile să fie achitate. Înaintea celui de al doilea război mondial, noi comunistii am fi numit o astfel de situație servitutea dobânzilor.

I: Dumneavoastră treceți drept unul din părinții așa numitei autogestii muncitorești. De ce a eșuat această idee?

D: Invățătura despre societatea fără clase și despre desființarea treptată a statului a avut, ca urmare, și "nașteri premature", utopice: autogestia și retribuirea echitabilă, ceea ce înseamnă retribuirea după rezultatul muncii. Până acum, în Iugoslavia, autogestia muncitorească a avansat cel mai departe ca învățătură utopică și formă de administrare. Ea apăsese după deteriorarea relațiilor cu Uniunea Sovietică, ca reacție a formelor eficiente preluate de aceasta, dar, care, inițial, puteau fi căutate în Occident, în teoria anarhismului, rolul partidului nu numai că nu a scăzut, ba chiar a crescut. Chiar și structura economică a pieței a rămas așa cum era: jumătate liberă, jumătate îngrijită și apăsată de naționalismul birocratic și patriotismul local, ca și de privilegiul de diferite feluri. Conducerea de partid care se teme de orice formă de inițiativă și cu deosebire din partea muncitorilor, s'a îngrijit din timp ca organele autogestiei să fie doar un apendice al partidului: aproape toți membrii acestora posedă carnetul de partid. Doctrina oficială a comunistilor de aici sună astfel: Nu există autogestia fără ca partidul să fie puternic în autogestia. În acest mod, aceasta a ajuns o bază pentru forme și tendințe totalitare în Iugoslavia, iar în prezent,

după Tito, la separatism și unitarism. Rezultatul final al autogestiei iugoslave constă într'un haos economic și legislativ, într'un conflict inextricabil al monopolului de partid, cu nevoile economiei și societății și cu cât acest conflict se ascute, cu atât mai mult conducerea de partid persistă în conservarea controlului asupra autogestiei, în mod efectiv la păstrarea poziției sale monopolistice de conducere. Prin aceasta are valoare experiența iugoslavă privind autogestia și anume ca exemplu negativ. Astfel, este confirmată eroarea învățaturii despre autogestia și anume că ar fi în stare să rezolve problemele economice și ale democratizării în socialism. Este o greșală să se creadă că prin autogestia s'ar fi găsit o formă de trecere la societatea fără clase, la polul opus față de birocrațismul și violența stalinistă. Perseverența în autogestia ca singura formă democratică posibilă nu este altceva decât transformarea ei în ideologie, o nouă ideologie, dar totuși îndelung doveditul totalitarism leninist.

I: Ce părere aveți despre Gorbaciov? Care sunt temerile esențiale pentru "perestroika" și "glasnost"?

D: În opoziție cu societățile occidentale, unde reformele sunt întotdeauna cerute de popor și adesea pot fi introduse doar cu forța, în Rusia este tradițional ca încercările de reformă să fie statuate de sus, de către conducere, care să le impună. Gândiți-vă la Petru cel Mare. Iar Gorbaciov trebuie să acționeze, din cauza imensei rămăneri în urmă a Uniunii Sovietice în comparație cu Statele Unite ale Americii.

I: La 70 de ani după revoluție, mai degrabă un bilanț trist?

D: Da, într-adevăr. În Uniunea Sovietică nu se mai suferă de foamete ca în timpul colectivizărilor lui Stalin, dar există mereu lipsuri, ca de altfel în toate statele din Răsărit. Atât cantitatea cât și calitatea bunurilor produse sunt nesatisfăcătoare. Potențialul nefolosit al Rusiei este cu mult mai mare. Este necesar ca în viitor să se lucreze mai eficient în Uniunea Sovietică, să fie realizată o creștere a gradului de eficacitate și al calității. O adaptare marită la necesitățile poporului și mai multă suplețe din partea conducerii, sunt necesare. Partea slavă a Uniunii Sovietice este urbanizată, dar și astăzi există lipsuri în calitatea vieții. Sistemul de prestări de servicii nu funcționează, nevoia de locuințe nu a fost remediată, standardul de viață este mizerabil. În Occident, aceasta este numită o infrastructură cu lipsuri.

Risipa fără sens și măsură a energiei și puterii de muncă trebuie să înceteze. De altfel, în Iugoslavia, condițiile sunt asemănătoare. Iar în economie, Gorbaciov, nu a realizat foarte mult până astăzi. El a asigurat producătorilor particulari, în măsura în care se poate vorbi de așa ceva, mai mult spațiu de acțiune, și încearcă

să facă mai suplă poziția de monopol a întreprinderilor de stat. Însă rapoartele de proprietate și formele de proprietate nu pot funcționa dacă nu sunt pluraliste. Marile întreprinderi de stat nu pot funcționa însă, decât dacă cele mici funcționează pe bază privată. Contrariu prognozelor unor cunoscuți teoreticieni economiști, după care, cu timpul, peștii cei mari ar face să dispară pe cei mici, s'a dovedit între timp, că în zilele noastre, întreprinderile mai mici pot produce mai eficient și mai specializat, ca un complement necesar al marii industrii.

S'a petrecut tocmai o schimbare tehnică, și de această schimbare Uniunea Sovietică trebuie să țină seama, dacă vrea să țină pasul cu sistemele vestice. Gorbaciov încearcă să schimbe conștiința publică cu ajutorul mijloacelor de comunicare. El încearcă să oprească nepotismul și corupția, să ridice standardul de viață, să modernizeze Rusia. În această măsură este el important, foarte important. Ca sistem economic, sistemul sovietic este caduc, este supus unui proces de descompunere. Partidul dominant, împotriva, este în continuare încă vital.

I: Sunteți de părere că acest proces de descompunere poate fi ținut în loc, poate fi oprit prin luarea de măsuri corespunzătoare?

D: NU! Văzut în cadrul mare istoric, nu! Totuși, ele pot să îmbunătățească situația în mod esențial. Iar eu cred că aceasta îi va reuși lui Gorbaciov și în modernizarea economiei. Dar abia când se va realiza un oarecare grad de liberalizare și de modernizare, vor începe adevăratele greutăți. Abia atunci va apare clar că tehnologia modernă nu poate fi pusă în acord cu un sistem care, de pe acum, se arată arătat social și politic și în ce privește raporturile de proprietate existente. Să luăm ca exemplu Turcia. Înfrângerea dela Viena, din 1683, a anunțat sfârșitul imperiului otoman. Si totuși, acest imperiu a mai ținut peste două secole, timp în care diverși sultani au încercat să reformeze, să modernizeze acest stat, dar nici unul nu i-a reușit să învingă incoerențele și greutățile interne.

I: Cum considerați, astăzi, comunismul ca idee și ca realitate?

D: În prezent, comunismul se bazează pe puterea banală a oligarhilor egoiști monopolisti, care este menținută prin structurile birocratice.

Comunismul nu se află astăzi în criză pentru că este utopic, pentru că domnește o utopie. Comunismul nu a fost niciodată total utopic, nici nu a fost utopia atribuită său unic sau cel mai important. Comunismul este însă în criză, fiindcă a încetat total de a mai fi utopic. Nu numai muncitorimea, în al cărei nume și cu al cărei ajutor a uzurpat puterea și domnește, și-a pierdut credința în el. Si-au pierdut-o chiar și acei care se bucură de privilegiile păturii conducătoare. Odată cu stingerea credinței utopice, comunismul și-a pierdut sufletul.

CUVÂNTUL ROMÂNESC

12 LUNI

\$ 25

PENTRU EUROPA

\$ 20

RESTUL LUMII

"MOSCOW CHALLENGES THE WORLD" DE ION RAȚIU

—Mircea SABĂU—

Cu mai bine de un anșu-jumătate în urmă a apărut la Londra o nouă și importantă carte scrisă de D-I Ion Rațiu.

Cartea intitulată "Moscow Challenges the World" (Moscow Challenges the World) este scrisă cu multă subtilitate și profundă înțelegere a intențiilor și acțiunilor Rusilor.

Deși lucrarea respectivă a fost scrisă în urmă cu aproape 40 ani, ea nu a fost publicată până acum. Una din cauze fiind și lipsa de înțelegere și acceptarea ei în Occident, cartea dezvoltând atât despotismul și mârșăvia Rusilor cât și duplicitatea cu care ei au tratat și tratează Occidentul.

Să nu uităm că o însemnată proporție de intelectuali idealisti din Occident au arătat o vădită simpatie Uniunii Sovietice, crezând că ea reprezintă adevărata democrație și libertate mult visată. Simpatia lor a crescut în timpul celui de al doilea război mondial când Uniunea Sovietică a luptat cu multă dăruire împotriva Germaniei, reușind nu numai să supraviețuiască războiului și să nu se desmembreze, dar să iasă și victorioasă.

Printre cei care au arătat simpatie și au crezut în acordurile cu Sovieticii, a fost și Președintele Roosevelt. El a crezut că Rusii vor milia pentru înstaurarea democrației în Europa Răsăriteană și Germania. Moartea lui prematură l-a oprit să vadă ce imens dezastru a adus Europei Orientale această atitudine a lui.

Au trebuit să treacă mai multe decenii pentru ca mulți dintre simpatizanții occidentali ai Uniunii Sovietice, să înțeleagă adevăratele intenții ale Rusilor.

În primul rând a fost înstaurarea de regimuri comuniste strict controlate în Moscova în țările ocupate de Armata Roșie. A urmat dezastrul teroarei și închisorilor comuniste în care au pierit generații întregi de intelectuali din Europa de Răsărit. Apoi înabuzirea cu forța armată a încercărilor de liberalizare în Ungaria în 1956 și în Cehoslovacia în 1968. Acestea și nenumărate alte evenimente de violare a drepturilor omului, care ca și în trecut pe vremea tirilor, au ocupat noi teritorii subjugând mereu alte și alte popoare fără ca cineva să riposteze. În ultimul deceniu, odată cu invadarea complet fără vreo justificare a Afganistanului în 1980 și distrugerea brută a avionului corean în 1985 a început să fie un curent de opinie mult mai critic la adresa Rusilor, chiar și printre intelectualii de stânga din Occident.

Cartea D-lui Rațiu nu numai că nu și-a pierdut actualitatea dar a devenit mult mai inteligibilă pentru cititorul occidental. Ea dezvoltă o întreagă ideolo-

gie și tactică folosită de comuniști încă dela începutul instaurării puterii sovietice și chiar înainte de acest eveniment.

După cum remarcă și D-I Orian Crozier, care scrie introducerea la carte, D-I Rațiu este unul dintre puținii scriitori care tratează evenimentele politice cu o deosebită claritate, intuiție și putere de a prevedea mersul evenimentelor.

Mergând înapoi la izvoarele istoriei ruse, D-I Rațiu ne dezvăluie puternicul simțământ al destinului și rolului pe care Rusii sunt conștienți că îl au în lume. Odată cu căderea Constantinopolului, Rusia a fost încredințată că este menită să devină capitala creștinătății așa cum fuseseră în urmă cu mai multe secole Roma și mai apoi Constantinopolul. Acestei tradiții mesianice religioase și spirituale, i s'a adăugat o nouă dimensiune istorică, militară și expansionistă odată cu urcarea pe tron a țarului Petru I. Comunismul nu numai că nu a distrus această tradiție mesianică și a misiunii Rusiei în lume, dar a întărit-o schimbându-i doar caracterul religios într-unul militant politic, ideologic și social. În același timp însă menținând atât ideea expansionistă cât și cea a mântuirii lumii vechi plină de războaie capitaliste - prin comunism.

Ion Rațiu își împarte analiza sa în 5 părți care tratează logic și documentat originile doctrinei comuniste, cauzele și condițiile care au dus la succesul revoluției ruse, esența comunismului în general și a comunismului rusesc în particular. În continuare, studiul său îi prezintă pe comuniști cu morala și acțiunile lor, dezvoltând aspectele întinse și motivările ascunse care au atras pe mulți spre puterea și poziția conferită lor de partidul comunist ajuns la conducere.

Adevărata față a comunismului este prezentată cu o deosebită luciditate în special în penultima parte a cărții. Se arată aici că atât premisele cât și concluziile doctrinei comuniste, așa cum rezultă atât din scrierile teoretice cât și din realitatea practică a vieții, sunt false. Comunismul a adus peste tot mult mai multă suferință și distrugere decât binele și prosperitatea promise și nerealizate.

Concluziile prezentate în ultima parte a cărții ar reprezenta răspunsul Occidentului la provocarea comunistă. Condamnarea comunismului este exprimată extrem de clar și logic. Într-adevăr analiza detaliată și concretă îi permite D-lui Rațiu să spună că experiența comunistă a eșuat complet pentru:

1. Oriunde a fost instaurat, comunismul devine un regim despotice absolut,

care folosește forța fără nici o limitare, împotriva celor ce nu aderă la doctrina comunistă. (Cine nu e cu noi e împotriva noastră).

2. Necesită conducători care ar trebui să fie în același timp sfinți și supraoameni, ceea ce nu există.

3. Încearcă să creeze o societate mai bună prin distrugerea și eliminarea unei mari părți a societății care li se opune.

4. Încearcă să construiască o societate mai bună prin sacrificarea mai multor generații, fără ca să se știe când un astfel de sacrificiu nu va mai fi necesar.

5. Crede că poate construi această nouă societate bazându-se pe ură.

6. Consideră că scopul acțiunii justifică mijloacele și suferințele provocate.

7. Nu numai că nu a reușit să elimine exploatarea omului, dar în societatea socialistă exploatarea omului este intensificată.

8. Comunismul nu numai că nu a reușit să construiască o societate democratică și egalitară dar inegalitatea dintre oameni și dintre popoare este tot atât de puternică după cum fusese și în trecut.

9. Nu a reușit să creeze "un om nou" mai bun, așa cum promisesse.

Și pe bună dreptate autorul cărții se întreabă cui îi folosește acest comunism aducător de distrugere și suferință. La această întrebare există doar un singur răspuns: comunismul și instaurarea dictaturii comuniste folosește numai comunistilor, membrii acestui partid flămând de putere și organizat ca o armată cu funcții și ierarhii distribuite cu multă grijă celor care s'au dovedit "destoinici" în a lichea pe opozanți. În statul comunist individul nu mai reprezintă nimic. În fața statului și a colectivității individul nu are nici un fel de drepturi. De aceea nu există nici o bază comună între Occident și practica comunistă.

Ideologia și morala creștină care stă la baza tradiției occidentale este complet opusă ideologiei și moralei comuniste. Este cu totul remarcabilă analiza pe care o face D-I Rațiu acestei opoziții dintre creștinism și comunism.

Revoluția spirituală produsă de apariția lui Iisus Hristos, a dus la completa răsturnare a scalei de valori a lumii păgâne. Egalitatea dintre oameni în creștinism este absolută pentru că toți oamenii sunt fiii lui Dumnezeu. Viața este un dar lăsat de Dumnezeu care este singurul în drept să-l revoc.

Creștinismul are un mecanism de autoreglare și autocontrol câtă vreme despotismul comunist este complet lipsit de un astfel de mecanism. În comunism conducătorul este infailibil și intolerant, fiind mai

presus de orice critică. Dar determinismul absolut nu mai este acceptat nici măcar în științele exacte. În actele atomice individuale ca și în fenomenele care implică nenumărate particule, există anumite legi statistice valabile dar nicidecum un determinism nelimitat, absolut. Cu atât mai puțin determinismul din domeniul științelor sociale și istorice poate fi considerat absolut. Teoriile științifice și înțelegerea lumii fizice se schimbă tot timpul - procesul cunoașterii și generalizarea ipotezelor se face mereu, deoarece adevărul științelor este un adevăr relativ. Dacă în științele exacte unde fenomenele și experimentele au un caracter reversibil și pot fi refăcute de denumărate ori, dacă în aceste științe apropierea de adevăr este un lung proces asimptotic, cu atât mai puțin poate fi vorba de descoperirea și deținerea adevărului în științele sociale și istorice unde nu există fenomene reversibile, nici elemente identice, iar datele de observație sunt afectate de metodologia și filosofia care stă la baza studiului respectiv. Știința, oricare ar fi ea nu este infailibilă.

Stabilirea factorului economic în doctrina comunistă, drept factor determinant în societate, a fost dusă până la extrem, deformând realitatea umană și esența ființei umane a cărei acțiuni sunt determinate de mai mulți factori a căror valoare relativă poate să se schimbe dela un individ la altul sau dela o societate la alta. Comunismul și doctrina marxist-leninistă nu sunt infailibile. Desfășurarea evenimentelor istorice ne arată că întotdeauna conducătorii comuniști acționează determinați de necesitatea de a găsi o soluție problemelor cu care sunt confrunțați - chiar dacă această soluție contravine cu bazele doctrinei comuniste. Explicația acțiunii lor vine mai târziu și este formulată de nenumărați ideologi ai partidului a căror sarcină este foarte similară cu aceea a advocaților apărării care caută să justifice acțiunile clientului lor, arătând că aceste acțiuni au fost determinate de anumite circumstanțe și că totuși ele nu au ieșit din domeniul "legalității".

Ce poate fi mai absurd decât într'un stat al muncitorilor să nu existe nici o formă de apărare a intereselor muncitorilor care prin muncă și sacrificiile lor au adus la putere pe comuniști ca reprezentanți ai celor ce muncesc.

Occidentul a profitat după urma revoluției ruse legislații și îmbunătățind viața și drepturile muncitorilor ceea ce nu s'a întâmplat și în Uniunea Sovietică.

Condițiile și standardul de viață al oamenilor muncii din Occident nu se poate compara cu cel din țările

comuniste unde este cu mult mai scăzut.

Creștinismul recunoaște imperfecțiunea omului și a societății și crede că atât individul cât și societatea pot fi perfecționați, dar nu printr'un act de violență împotriva opozanților cum propovăduiește comunismul.

Societatea occidentală este o societate laică în care religia e separată de stat, totuși morala creștină care stă la baza societății este unanim recunoscută, determinând normele de comportare în societate.

Creștinismul nu propovăduiește și nu formulează teorii sociale. Creștinului i se cere să ducă o viață onestă a cărei recompensă vine după moarte. Sarcina fiecărui creștin este să se perfecționeze pe sine. Creștinului nu i se cere să se sacrifice pe sine pentru binele omenirii. Datoria lui este numai către Dumnezeu și tot ce face este numai pentru binele lui, dacă urmează poruncile lui Dumnezeu. În esență respectarea poruncilor dumnezeiești de către fiecare om, înseamnă crearea unei societăți armonioase în care

nu există violență. Desigur lumea creștină este o lume ideală fiind bazată pe relația directă dintre fiecare om și Dumnezeu căruia omul îi este direct răspunzător.

Creștinismul este religia dragostei care cucerește ura, în timp ce comunismul se bazează pe ură ca element de bază la crearea și organizarea revoluției și apoi în continuare ura este folosită pentru distrugerea și demascarea "deviatorilor", "reformatorilor", etc.

Provocarea comunistă este continuă, universală și completă, căreia trebuie să i se răspundă printr'o rezistență absolută așa cum ne învață D-I Rațiu. Sperăm că Occidentul s'a deșteptat din toropeală, deși venirea lui Gorbaciov la conducerea Uniunii Sovietice cu o nouă avalanșă de propagandă încearcă să schimbe fața compromisă a comunismului rusesc.

Să nu ne lăsăm ademiniți și să ne amintim de un vechi proverb românesc care ne învață că lupul își schimbă părul dar nu și năravul.



EVANGHELIA EXILULUI (Iunie 1988)

DRUMUL LUI ISUS

— Sergiu GROSSU —

Evangelia celei dintâi Duminici a lunii pune accentul pe câteva condiții fundamentale, de respectarea cărora atarnă posibilitatea realizării unei adevărate vieți de credință, după cum citim: "Pe oricine Mă va mărturisi înaintea oamenilor, îl voi mărturisi și Eu înaintea Tatălui Meu care este în ceruri; dar de oricine se va lepăda de Mine înaintea oamenilor, Mă voi lepăda și Eu înaintea Tatălui Meu care este în ceruri... Cine iubește pe tată ori pe mamă mai mult decât de Mine, nu este vrednic de Mine; și cine iubește pe fiu ori pe sora mai mult decât de Mine, nu este vrednic de Mine. Cine nu-și ia crucea lui și nu vine după Mine, nu este vrednic de Mine..." (MATEI, 10.32-38).

Este vorba, prin urmare de mărturisirea publică a credinței, de prioritatea iubirii de Hristos și, mai ales, de obligativitatea purtării crucii, în mersul nostru după El.

Ce înseamnă a URMA pe un gânditor, sau pe un pedagog, sau pe un om politic, decât a ne pune de acord cu doctrina lui, a practica directivele lui? A urma pe cineva înseamnă să mergi pe calea lui, să mergi pe calea lui Isus, a alege această cale, ca unii care știm că Mântuitorul este "Calea, Adevărul și Viața" întregii lumi. El este — El trebuie să fie — pentru noi, Români exilați, CALEA, singura, indispensabila Cale care duce la Viață.

În Cartea Proverbelor scrie: "Multe căi pot părea bune omului, dar la urmă se văd că duc la moarte." Fiindcă există DOUA CĂI net deosebite: calea lui Hristos și calea lumii. "Iată că vă pun înainte calea vieții și calea morții", vorbește Dumnezeu lui Ieremia, proorocul. Nu este cu puțință de imaginat o cale intermediară. De aceea Ap. Pavel II avertizează pe creștinii din Corint: "Provădându-le crucii este o nebulă pentru cei ce sunt pe calea pierzării; dar pentru noi, care suntem pe calea mântuirii, este puterea lui Dumnezeu" (I COR, 1.18).

Căle lumii duc la moarte, la păcat, la pierzare. Calea lui Isus este calea vieții, a puterii spirituale, a triumfului. Este "calea cea nouă și vie", pe care ne-a deschis-o Mântuitorul prin jertfa Sa, pentru a avea "o intrare elohodă în locul prea sfânt", după splendida formulă paulinică. Această CALE este și rămâne, în finalitatea ei, calea crucii, a suferinței, a răstignirii. Noi nu putem să-L urmăm pe Isus, nu putem merge pe drumul Lui, în perspectiva unui exil românesc de mari rezonanțe spirituale, fără a ne purta crucea băneică cu demnitate, fără a accepta jertfa unei dăruiri de sine

pilduitoare, fără a ne risipi ființa cu gândul mereu și statornic întors spre patria subjugată, acolo unde ideologia marxist-leninistă atacă bazele creștinismului și ale Bisericii, iar satrapii regimului ateist persecută și întemnează pe cei care încearcă să-L urmeze pe Domnul cu credințioasă și scumpătate.

Ap. Petru îi spune lui Isus: "Iată că noi am lăsat tot și te-am urmat..." (MATEI, 19.27) Dăruirea noastră trebuie să fie totală. Cuvântul acesta TOT este încontinuu prezent în paginile Sf. Scripturi, atât în Vechiul cât și în Noul Testament. "Să păziți tot ce v'am spus", îi cere Dumnezeu lui Moise. "Puneți-vă toată puterea ca să păziți și să împliniți tot ce este scris în cartea legii", stăruiește Iosua pe bătrâni, pe judecători și pe căpeteniile noastre. "Să iubești pe Domnul Dumnezeu cu toată inima ta, cu tot sufletul tău și cu tot cugetul tău", ne recomandă Mântuitorul.

Deci, ca să ne comportăm creștinește în cadrul diasporei românești și să nu compromitem asociațiile sau organizațiile din care facem parte, se impune să lăsam totul, și ne debarșăm de toate vechiturile ființei noastre răvășite de patimi și porniri detestabile, de tot ce este putred și urât în noi, de toate faptele firii pământești, pentru ca să devenim fapturni noi în Hristos, pentru ca să-L câștigăm pe Hristos și să mergem pe urmele Lui, așa cum a procedat și Saul din Tars. "Pentru El am pierdut toate și le socotesc ca un gunoi, ca să câștig pe Hristos", se destăinuiește el Filipenilor. Oare Noe nu a lăsat totul ca să scape de prăpădul potopului? "Noe a făcut tot ce-i poruncise Domnul", citim în Cartea Genezei, pentru că era un om care "umbla cu Dumnezeu". Dar Sara? Ce-a lăsat? Totul. A renunțat la viața ei de acasă, la vechiul ei cămin părintesc, s'a lepădat de toate pentru soțul ei Avraam, urmându-l din Haldea, spre Haran, apoi dincolo de Eufurat.

Nu mai cei care au lăsat tot, ca să-L urmeze pe Isus, pot avea curajul mărturisirii Lui, în societatea din ce în ce mai descreștinată în care trăiesc. Să nu neglijăm niciodată că drumul lui Isus este, în primul rând, drumul mărturisirii. Isus Hristos trebuie propovăduit "cu îndrăzneală", întocmai creștinilor din Biserica primitivă, fără să ne simțim de insultele și huiurile necredincioșilor, de îndoiala oportunistului sau jena "căldicelor", pentru a-L înălța în sufletele împovărate de păcat ale fraților noștri refugiați, pentru a-L fixa în conștiințele tinerilor care sosește în lumea liberă, după ce au traversat deșertul dezumanizat al materialismului ateu în România co-

munistă, pentru a da exilului un sens nou și o nouă dimensiune morală.

Un singur remediu există, atât: ISUS. Ai sufletul bolnav, răvășit, strivit de poveri și fulgerat de spaimele Răului, cititorule? Ascultă de îndemnul Evangheliei: "Venii la Mine, toți cei trudiți și împovărați, și Eu vă voi da odihnă..." (MATEI, 11.28) Apropierea de Dumnezeu nu este posibilă decât PRIN Isus Hristos. "În El avem, prin credință în El, slobozenia și apropierea de Dumnezeu cu încredere", le scrie Apostolul creștinilor din Efes. Isus este USA prin care, dacă intră cineva, "va fi mântuit", conform promisiunii Lui.

Iată de ce trebuie să ne apropiem de Isus - adică de "scaunul Harului" — și să-L urmăm. Să așezăm la baza apropierii noastre CREDINȚA, știut fiind că apropierea prin rațiune eșuează. Sutașul Corneliu, despre care relatează Evanghelia ultimei Duminici a lunii (MATEI, 8. 5-13), "prin credință" s'a apropiat de Isus, implorând vindecarea robului său slăbănog: "Doamne, nu sunt vrednic să intri sub acoperământul meu; ci zi numai un cuvânt și robul meu va fi tămăduit".

Să ne apropiem de Domnul și Mântuitorul nostru nu ca făcându-i amintiri de EL: "Norodul acesta se apropie de Mine cu gura și Mă cinstește cu buzele, dar inima lui este departe de Mine." Nu ca niște "mădule" statice ale "trupului lui Hristos", care nu se mai îngrijesc "unele de altele", ci se lasă ademenite de tentațiile și de apetiturile unor puerile controversate dogmatice — niște "mădule" care ne-am pierdut prestigiul spiritualității creștine, înconștienți de învoia noastră religioasă și de permanența încălcare a comandamentelor divine, înconștienți de insuficiența contribuției noastre la viața Bisericii de care aparținem.

Să ne apropiem de Isus întocmai lui Zahau, mai marele vameșilor, coborind din dudul îngâmfării și al fărâdelegilor, pentru a-L primi în casa inimii noastre smerite, ca să căpătăm iertarea dragostei Sale vegnice și putere din puterea Lui. Dacă vrem, dacă dorim să mergem "după Isus", purtându-ne cu demnitate crucea în cele patru margini ale pământului și fiind gata să ne dăm viața pentru dezrobirea de mâine a brazele natale, atunci se cade să ne apropiem "cu încredere" de El, ca să ne spălăm, în sângele Lui, de murdăria păcatului, iubindu-L și mărturisindu-L prin viața noastră înnoită. Ca să putem rosti ca și Ap. Pavel: "Pot totul în Hristos, care mă întărește" (FILIPENI, 4.13).

TRAGICUL SFÂRȘIT AL UNOR CARACTERE GRANDIOASE ARDELENE

— V. COROIANU —

În întunericul temnițelor umede, cu pereții de piatră, în beznă celulelor subterane, unde viața nu pătrunde, unde răsătele nu se aud, unde podelele erau stropite de lacrimile durerilor sufletești, acolo unde numai puterea Cerului penetra în groaza nopților, au murit pe rând 6 Episcopi și un Cardinal.

La 17.6.53, deci acum 35 de ani, a închis ochii după o lungă suferință, datorită cruzimii umane, atrocităților și barbariilor, Episcopul Ion Suci, locțiitorul Mitropolitului Blajului, al Bisericii Unite. În lungul drum spre înălțimi l-au precedat: Episcopul Traian Frentiu al Oradei (17.7.52), Vasile Aftenie (10.5.50) și l-au urmat nu la mare interval, unul după altul, după planurile regimului, Episcopul L. Chinezu (15.4.55), Al. Rusu (19.7.57), Episcopul I. Bălan (16.8.59), Cardinalul Iuliu Hossu (28.5.70) și în clandestinitatea Bisericii Tăcerii, Ion Hirtea (28.6.78).

Toți au murit în lunile de primăvară și vară, când soarele cald ce nu pătrundea în beciurile clădirilor Unguri pentru iobagii valahi și păstrate pentru elita românească, redădea viață naturii, renăștea speranța unei epoci mai bune pentru proletariatul mințit. Cele mai tari caractere ale lumii ardelene s'au sfârșit în anonimatul întunericului socialist. Sunt mulți cei care au suferit, care au murit pentru credința lor, pentru gândurile lor și concepțiile lor, ortodocși, catolici, baptiști etc., mulți cei din "cimitirele fără cruci", cunoscuți sau necunoscuți, majoritatea lor azi numai în

amintirea familiilor lor sau a prietenilor de suferință.

Nouă însă, aceste grandioase figuri ardelene, care stau în istorie alături de Constantin Brâncoveanu, de Horia, Cloșca și Crișan, care n'au cedat nici o fărâmitură din credința lor, chiar atunci când un singur "da" le oferea libertatea, sau fericirea compromisurilor, aceste figuri ne rămân nouă ardelenilor dar poate și altora, ca o columnă, ca un far care să ne lumineze pașii pe drumurile întortocheate ale destinului în exil.

De aceea Biserica Unită Română este tare, nu în cantitatea gloatei ci în strălucirea aștrilor, care-și răsfâng lumina și asupra altora, infiltrând tărie, dând speranță, și întărind caracterele celor ce țin cu Roma Eternă.

Cei, care au trăit în utopia slavă, sau cei care au cedat tentațiilor ispititoare, părăsindu-ne, și sunt mulți aceștia în Republica de Est, nu ne pot înțelege pentru că au trăit după principiul fanariot, "capul ce se pleacă", dar aceștia mulți nu scriu istorie, dispar în întunericul hrisoavelor tot așa cum au venit și au trăit, căutând "să aibă" dar nu "să fie". Acești mironiți, eleganti și perfumați, care au venit în Vest, fie ca să fie mai fericiți, mai plini de ei, mai snobi, mai iluștri în anonimatul lor, mai falși în atitudini, mai călători spre Est sau spre Vest, participând la recepțiile ambasadelor, toți acești necunoscuți nu vor înțelege niciodată martirajul în principiu, mai puțin al Episcopilor Uniți. Să ne ierte! Aceste rânduri nu sunt pentru ei.

Toți aceia din Biserica

Ortodoxă, sora noastră mai mare, sau de altă credință care și-au jertfit cei mai frumoși ani de viață la "Canalul Morții", în lagărele din Rusia, în negrele închisori ale fericirii socialiste, toți cei, care și-au riscat viața trecând clandestin Dunărea sau "țara nimănui", peregrinând prin Europa și lume, cu o desagă plină de cărți, de speranțe și deziluzii, de dureri și nesiguranțe, numai aceia pot înțelege un sacrificiu suprem.

Numai acei, care flămânzind colindau bibliotecile, însetați creau versuri, jerpeliți admirau tablourile muzeeilor sau tușind se refugiau la căldura unei cafele ieftine, numai aceia înțeleg lumea Cerului.

Toți aceia, care și-au văzut moartea în față, de sute de ori, care au bătut la uși, cerând salaj pentru o noapte sau apă într-o ploacă, toți acei, care conduc azi lumea exilului nostru frământat, numai aceia pot avea în suflet fărâmituri divine și clarviziunea viitorului.

Tuturor acestora le trimitem din jertfa martirilor, gândurile noastre cele mai bune și căldura inimii noastre, rugându-i să fie cu noi, să înțeleagă credința noastră, să fie cot la cot cu cei ce dorim ca discordia și răceala dintre noi să dispară. Ca Biserica Românească să fie "UNA" a tuturor, tare ca în secolele glorioase ale istoriei noastre, să meargă pe drumul urmașului lui Christos, căruia i-a zis Domnul: "pe această piatră voi zidi Biserica mea".

Si atunci moartea martirilor noștri și ai voștri și ai tuturor nu a fost inutilă.

MINICRONICĂ FILATELICĂ STROPITĂ CU GEROVITAL LATIN

— Constantin MAREȘ —

Dintre prerogativele unui șef de stat, atunci când este monarh, se desprinde și cel de a bate monedă. Complementar, chipul său apare și pe mărci poștale...

În timp ce la vremea sa, Carol I, a pornit cu imaginea unui tânăr principe pentru ca pe ultimele monezi și timbre să prezinte chipul unui venerabil monarh bine supțugan, în timp ce timbre britanice marchează trecerea anilor pentru Regina Elisabeta, doar eternul june-prim Nicolae Ceaușescu, la 68 ca și la 70 de ani, se prezintă surzător și vegnic tânăr, pe mărci poștale, iar acei

care îl văd în mărime naturală și-l compară cu ceea ce văd în reprezentări filatelice, au impresia diferențe nu dela tată la fiu, ci dela bunic la nepot.

Imposibil să se inventeze nota ce ar fi avut-o Niculață Ceaușescu la limba latină. Dar, în urmă cu două milenii, Marcus Tullius Cicero lansa formula: "Te face să răzi mai mult prin fața, decât prin glumele lui", pe care, pentru amatori de latină o reamintesc și în versiune originală: "Facie magis quam facetus ridiculus". Din respect pentru un șef de stat, mă abțin de a face aluzie și la celebrul "ridiculus mus" ("Soarece

caraghios") al și mai celebrului și nu mai puțin milenarului Quintus Horatius Flaccus.

În dezastrul politic, economic și social din țară, Românilor le rămân glumele, care, fără a ține de cald sau de foame, constituie o formă de rezistență în care humorul devine și scut și spadă.

Fără îndoială că emiterea a două mărci poștale prezentând un chip potrivit cu vârsta celor ce sunt în stare să devină calfe cizmărești, constituie în sine una din cele mai reușite glume ale unui tragic fine de deceniu românesc.

RĂSPÂNDIȚI ACEST ZIAR

FARA ARMÂNEASCĂ

MIHAI PREFTI: "DURUT IHO"

ED. LITERA, BUCURESTI, 1987

Di la fluieră la chimaneia, cânticlu armănesc cură limpidi ca apa izvoarelor dit munti.

Poezia armănească alinată di George Murnu, anală, ca un lufesfir pi'ntunicatlu ter armănesc, creastă și bănează și la urmașii și viniră după el.

Turâștile, cupilli di oi, picurarilli și alti motive pastorale, fură cântati ahânt tu folclorlu armănesc cât și di prima generație di poet armăni cult. Fu cântat și un romantism și nu avea acățată nînga rădăcinii la armănească tu nai ma mult fură cântati giunaticlu, eroismul și tragedia armănească tu baladi populari și culti. Adepli la armăni ca iutido s'adunau, acățau cu ună cântari, feștiră ca lundzi baladi s'hîbă cunuscuto di tută armăneamea. Eli triteau din gură in gură și țaneau loc di istorie.

Contactu cu literatura cultă, mondială, inspiră noaua tavabiă di poeti armăni și la alt motive artistice. Poeți ca: Atanase Nasta, Cola Caratana, Ionel Zeana, Tache Zega, Todi Zuca, I. Cutova, Micu Bacu, ma pușlu Gh. Perdică dedicat cu tută bana maș al Eminescu, scriară poezii culti di mari mușeteșă artistică. Tu aradha lor intră cu noaua carti, "Durut Iho" poetlu Mihai Prefți di România. Mihai Prefți scrie original, modern și armănești. Easti frimintat di multi idei și ghicuit di intribări metafizice. Triștearea dit realitate la lumea lui di intribări s'veadi tu multi di poeziili a lui. S'videm maș ti nă spuni tu poeziili "Bană": (Scrisă cu ortografia autorului)

Adză va s-misur poil'i
(Mașina fudzi iruși)
Misurindalui -
Mi-agirescu, s-ved
Maș cumăț dit a mea bană,
Angirlimati pisti poili.

ică poezia "Defi s-vise!"
Defi s-va fișet -
Voi, Vise
Ti nu-ști dat arihati!
Voi noptă di-ascudidhi,
S-și-arihnescu truplu...
S-vo! minduieri -
Vigaț-vă unioară,
Voi nu-aveț somnu?
Mi curmat baiă!

Imaginili dobrogene, și adușiri aminti dit locu și bana lu criscu poetlu, s'toarnă filtrati, curati, ca răchia și cură dit cazane și tut ca ea imbeată și nă trec tu altă lumi, cum sunt poeziile "Calea cu pluchi di Cavagă", "Hirsite Sisif", "Cântic di Jale" și multi alti.

Zboară vecili, di zămane, se-așteră nînga alti noi, adusi tu grailu a nostru, cum sunt zboarăli: tilefi, fronimă, căbati, suirare, angărlima, sinur, azvarna, angătan, lăschii, cufami, pi nînga alti ca: aventură, poem, simfonia, mașina si alti. multi. Mihai Prefți easti și un cântăreț de muzică armănească, ma ti cântătili și li cântă el, va să zburam altă oară: "Durut Iho" east una carti și intră tu vîstearea literară armănească.

Zahu PANĂ

VLAHII SUD-DUNĂRENI

ÎNTR'UN TRATAT RECENT DE ISTORIE

A BULGARIEI

—Emil VRABIE—

Urmare din numărul trecut

În contrast cu aceste recunoașteri și în ciuda mărturiilor clare din izvoarele bizantine și din alte surse, autorii tratatului nu formulează nici măcar o singură frază din care să rezulte contribuția Vlahilor la acest șir de evenimente. Această opțiune a autorilor tratatului pentru tezele Mutafciiev-Zlatarski nu este explicată nicidecum în textul lucrării. Față de Vlăhi autorii aplică procedeul voluntarist al ignorării totale ca și cum lucrurile ar fi fost de mult și unanim soluționate în sensul tezei imbrățate de ei. Izvoarele istorice indică însă altceva.

Nikita Honiat, istoric bizantin contemporan al evenimentelor dela 1185 scrie textual referindu-se la această perioadă: "Vlahii la început ezitau și nu se puteau decide să înceapă răscola la care îi ațâțau Petru și Asan, deoarece își dădeau seama de gravitatea acestei acțiuni. Pentru a-i elibera de teamă, cei doi frați, de un neam cu ei, au ridicat un lăcaș de rugăciune închinat marelui mucenic Dumitru. Ei au adunat acolo o mulțime de exaltați din ambele popoare, (și) i-au făcut pe acești exaltați să repete că Dumnezeu a rânduit libertate pentru poporul bulgar și valah și că El încuviințează ca îndelungatul jug (bizantin) să fie înlăturat."

Ignorând în mod abuziv acest pasaj limpede din cronica lui Honiat, autorii tratatului scriu: "O aristocrație bulgară locală, amestecată parțial cu elemente străine nou-venite (Cumani, Pecenegi, Ruși și alții) se constituise... și în ținuturile bulgare de nord-est în a doua jumătate a secolului al doisprezecelea. De aceasta țineau și conducătorii răscobilei incununate de succes împotriva Bizanțului, frații Asan și Petru" (III,37). Așadar, autorii tratatului acceptă tacit fie ideea că Asan și Petru erau curat Bulgari, fapt contrazis de mai multe izvoare, fie ideea că ei proveneau dintr-o familie nobiliară rusocumană. Această ultimă opinie se bazează mai ales pe un indiciu de natură onomastică, anume, pe rezonanța cumană a numelui de Asan. Istoricul român Gh. I. Brătianu a arătat însă, la timpul său, consistența slabă a acestui argument.

Numele de Asan, scria Brătianu, poate să fie

cuman, dar nu trebuie să se confunde originea numelui (problemă de ordin filologic) cu aceea a neamului, a familiei, chestiune de sânge, de etnicitate. El observă în mod foarte pertinent că "numele de factură germanică pe care le întâlnim în istoria Franței merovingiene nu arată întotdeauna aceeași origine (adică o origine germanică) a purtătorilor lor." (studiu "Asăneștii," în vol. Tradiția istorică în întemeierea statelor românești, București: Ed. Eminescu, 1980, p.59).

Aceeași eroare de metodă, constând în absolutizarea identității dintre originea unor nume și apartenența națională sau etnică a purtătorilor acelor nume, se întâlnește, de altfel, și în alt pasaj din acest tratat. Astfel, principalul argument al autorilor că în ținuturile dela vârsarea Strumei în Marea Egee și în Peninsula Calcidică locuiau în secolele XII-XIV Bulgari, se bazează mai ales pe aspectul slav al numelor de persoană din catastifele mănăstirilor Zograf, Xenofon, Iviron, Hileandar și altele. Un mare număr de persoane din aceste registre, spun autorii tratatului (III,86), sunt bulgărești: Bogdan, Dobromir, Dobrotă, Zorana, Stana, Marița, Vlado, etc. Atragerea atenției ca această concluzie a învățaților bulgari este unilaterală și exclusivistă.

Este doar lucru bine știut că multe nume bulgărești au început de timpuriu să fie purtate și de Vlăhi, care adoptaseră liturghia slavă. În evul mediu asemenea nume se întâlneau la Români din Macedonia și până în Transilvania și Maramureș, iar pe voievodul descăleător de peste munți în Nordul Moldovei îl chem Bogdan. Dacă ar fi să se ia în serios preocelele autorilor bulgari, atunci ar trebui să admitem, nici mai mult nici mai puțin, că Moldova a fost înființată de un conducător bulgar. Motivele pentru care autorii tratatului se abat dela bunele metode de cercetare pare să fie, cel puțin în parte, de natură ideologică. Ei țin să-l convingă pe cititor că Bulgarii s'au încheagat într-o etnie omogenă foarte de timpuriu. Iată în acest sens un pasaj semnificativ din tratat, referitor la perioada de după ocupația bizantină din 1018: "Naționalitatea

bulgară (narodnost), în care se infiltraseră elemente etnice străine, se constituiseră de multă vreme ca o comunitate monolită, cu o conștiință de neam (narodnostno sâznanie) bine dezvoltată și cu o cultură materială și spirituală considerabil mai înaltă decât a triburilor nomade menționate (pecenegi, cumani)" (III,86). Este clar din această formulare că pentru Vlăhi printre Bulgarii de atunci nu rămăne prea mult loc. Cât de monolită era în realitate societatea bulgară sub raport etnic pe vremea aceea rezultă însă din alt pasaj, pe care autorul îl adaugă la sfârșitul capitolului al treilea, fără să-și dea seama, se pare, el contrazice cele afirmate anterior despre caracterul de monolit al comunității bulgare din secolul al XI-lea și următoarele. "Ca rezultat al proceselor asimilative care aveau loc", scriu autorii, "mai ales prin căsătorii mixte, au apărut familii și ginți de origine etnică diferită, cu nume diferite din punct de vedere lingvistic și cu conștiință de neam insuficient definită, ori cu dublă conștiință de neam. O ilustrare terminologică a acestei stări de hibrid etnic, apărute pe parcursul proceselor de asimilare, sunt termenii ca bulgaro-albano-vlah ori sârbo-albano-bulgari, care se întâlnesc în unele izvoare bizantine." (III,88).

Revenind acum la pasajul menționat anterior din cronica lui Honiat, privitor la participarea efectivă a Vlahilor la evenimentele din și de după 1185-86, este locul să arătăm că și alte izvoare atestă de asemenea atât rolul Vlahilor, cât și originea vlahă a Asanestilor: Pasajul în care Honiat vorbește despre locuitorii din munți "numiți mai înainte Mizi, iar acum Vlăhi", este transformat de istoricii bulgari în sensul că Mizii, și Vlahii îi desemnează aici pe Bulgari, și numai pe ei. Această interpretare este însă abuzivă dacă o examinăm în lumina izvoarelor bizantine. Să ne oprim la pasajul respectiv relatat de Teodor Scutariot, care și-a scris opera istorică în a doua jumătate a secolului al XIII-lea. El precizează, în capitolul 25 al cronicii sale, că Mizii de altă dată se numeau în timpul său Vlăhi și Bulgari.

CINTIC DI JALI

THIMISERI

Protă dzuă di stîmină,
Dina al Vînga s-ancîrună—
Marmurlu albu și-arați,
Cu Dina păreac'i s-fați!

Ceamuri — menea di hoară,
Sole și-sorț corlu acîțară;
Cînta și-suschîră dit cheptu —
Pîtrece Dina, gîoni aleptu...

Sufitlu-lî mută 'mdzeană,
Turașu iho di cimbană...
Ia alăși Dina, ahtari vrearî,
Di nă fudz firă gurnari?

Loași înveastă fronimă,
La caplu-ț anathimă,
Nveastă albă și-fir zivon,
Di n-arcă tu mari pon!

Oh, lea soră, lăi fritic,
Io v-alas tora, fi-mi duc,
În hî mi duc tu laia hauă, —
Voi s-hîț ti pîrinț harauă...

Că ași vru a mea tihi,
Să-ni mi duc baș tu hîrvîi.
Tu hîrvîia hani'ei...
Sînitati — vruț'i a mei!

CALEA CU PLUCHI
DI CAVAGIA

Terlu s-andrube di chipitli a lor,
Noaptea s-chireau pi tru steali
Ti-anvileceau pit dirmi.
N-angirlimam pi el'i
S-fudzeam pi ter insus —
Cum fug ficiol'i
Pi Columna firă bitiseari,
Al Brăncuși.
Nă oară mi-alinaș — s-armaș a clo.
Ma, după așii —
Pluchil'i-l'i til'eară,
Terlu cidzu
S-io — loc mișcai!

Ţi-i dor di ficiurami,
Di leagînu di mandră
Adrat di-ună sigimi
Si-aspidzurat di grendă.

Ţi-i doru s-di călivă,
Sum nuclu dit așîfi,
Di iu biteam cimbană —
Ta s-avionăm gîl'inli...

S-di dzeana di stri hoară,
Di iu-aștipam s-dipună
Primveara, cu cidrură
S-cu marțulu di mănă!

Pireasini cu hasca —
Cînd tuț nă himuseam
Cu gurili digel'isi,
Halvălu s-lu-icîtam...

Di tahnărli ațeali.
Anda tuț nă diștipam —
S-dip nîngă sufrinteali
Arusticadz aflam!

O dzili mi'vipsiti!
Ti-ancl'ișurat așoșea
S-fudzit — ca pi inati...
Canda vâ ved așnanghea!

PEOMI NIFAPTI AȘTEAPTA
DUCHEARI S-AMINTA

Poemlu a meu
Nu easti aestu
Ti lu adghiuvieș, —
Mutrit-lu anvirliga,
Mutrit pi dirma așen di pom,
Iu s-leagînă
Poemlu cari lu cîștaț.
Imnaț pi-anarga,
Că pi-mpedi suntu maș poemil
S-zhoarili —
Grit-li angîtan,
S-nu vîtimaț poemili nifapti...

MATERIALELE PENTRU "FARA ARMÂNEASCĂ" SE PRIMESC PE
ADRESA REDACTORULUI NOSTRU: ZAHU PANĂ,
133 BENNETT AVE, YONKERS N.Y. U.S.A. 10701

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

10 MAI LA CHICAGO PLUS O MANIFESTAȚIE

Aniversarea zilei de Independență Românească în cel mai public loc al Municipiului Chicago, Cen-

față de zilele mari ale istoriei naționale. Cei care fac programe naționale sunt posedați de

DI Dorin Crașovan, a executat câteva cântece patriotice, în fapt cele mai populare și simbolice sub



trul Civic sau Daley Plaza, a devenit de-acum o tradiție. La sirul de aniversări început acum unsprezece ani (1977) s'a adăugat și cea din anul acesta, care din cauza unei vremi amenințătoare a ploaie în loc de afară în piață, s'a ținut în Holul Centrului Civic, unde prin grija Primăriei Orașului s'a amenajat un podium.

Deși un program de Zece Mai nu aduce nimic nou prin el însuși, el rămâne totuși important și frumos pentru că demonstrează o sensibilitate românească

mândria de a fi Români și de a cinsti ce-i mare în istoria românească. Trebuie deci să fie văzuți, admirați și prețuiți ca atare.

Programul de Zece Mai din Chicago a început la ora 12 amiază. După cuvântul de introducere al D-nei Rose Farina, ca prezențantă a Municipiului, D-na Lucia Wirsz a făcut cunoscut audienței ce înseamnă 10 Mai la Români.

Al doilea punct din program a fost al Corului dela Parohia Nașterea Domnului care, dirijat fiind de

aspect național. Ele au creat animație.

A urmat apoi programul de dansuri care în chip clar a fost cel mai entuziasmant, dansuri pregătite și desfășurate sub regia Dlui Doctor medic Ilie Pavel. Grupele de adolescenți și de copii s'au alternat într-o bună și frumoasă execuție a mai multe jocuri românești. O performanță aplaudată repetat și cu încântare de audiența mixtă româno-americană. Sperăm să vedem un asemenea program și de 10 Mai 1989.

DESPRE PENIBILA ACȚIUNE A AMBASADEI RSR DIN GERMANIA FEDERALĂ

În cadrul unei campanii prin care se încearcă a mai cârpi, peste hotare, ceva din prestigiul președintelui Nicolae Ceaușescu, ambasada R.S.R. dela Bonn a căutat cu orice preț contacte cu oficialitățile și pe cât se poate, cu oameni de afaceri.

S'au stabilit, în sfârșit, legături cu orașul Heilbronn din Landul Baden-Wurtemberg, primarul respectiv promițând că va organiza o întâlnire cu oameni de afaceri. Pentru a nu se crea complicații, a fost ales ca loc de întrunire un modest conac botezat castel, din obscurul sat Kirchhausen, practic de negăsit pe hărțile obișnuite.

În seara zilei de Vineri 15 Aprilie 1988 câțiva industriasi din oraș și din împrejurimile Heilbronn-ului, au venit în luxose Mercedes-uri la locul întâlnirii. Spre surprinderea lor, au fost întâmpinați de un grup de 20 de Români, reprezentanți ai principalelor organizații ce activează în Republica Federală Germania: Uniunea Mondială a Românilor Liberi, Consiliul Național Român și Uniunea Foștilor Deținuți Politici având centrul la Geneva. Prin viu grai, prin manifeste și foi volante, unele cu reproduceri ale coziilor foamei din România, li s'a arătat Germanilor care credeau că vin la o întâlnire de afaceri, tragicul adevăr despre situația politică, socială și economică din țară.

La ora 18 și-au făcut apariția două mașini, a primarului Heilbronn-ului, o splendidă limuzină și un modest Audi vechi, vizibil revopsit, din care a descins ambasadorul Marcel Dinu. Văzând un grup care îl aștepta, a zămbit cald, dar zămbetul i-a pierit instantaneu când a auzit strigăte precum: Trăiască eroicii brașoveni, Păine și libertate pentru poporul român, Cerem eliberarea deținuților politici, Alegeri libere în România. Buna dispoziție i-a pierit cu totul, când pentru a intra în incintă, a trebuit să treacă pe o pasarelă, străjuită de ambele părți de panouri cu inscripții în germană și română prin care se cerea interzicerea importurilor de alimente din România, în timp ce populația suferă de

foame; libertate, căldură și pâine pentru națiunea română asuprită.

Deși inițial, primarul se arătase de acord ca să se permită la doi Români să asiste la discuții, și-a retras cuvântul în urma intervenției unei funcționare a primăriei care se arăta foarte grijlie la adresa oaspetelui oficial. În aceste condiții, acțiunea a continuat în afara cîintei. Pe toate mașinile, începând cu cele ale ambasadorului și primarului, au fost puse manifeste și foi volante în care se arăta situația dezastruoasă din țară. Prin megafon, în limba germană, s'a spus ceea ce la interior nu spunea ambasadorul Dinu. Între timp, mai mulți participanți plecau pe rând, iar în final unul a ținut să relateze ce s'a întâmplat, mai precis ce nu se întâmplase în interior.

Mai întâi, trimisul RSR s'a scuzat că necunoscând limba țării în care este acreditat, trebuie să se folosească de interpret. Încercarea de a convinge pe cei veniți să-l asculte, că România este un excelent partener comercial s'a soldat cu o politicoasă tăcere, cu excepția unuia care a relatat că la un import de legume românești, marea firmă Knorr a primit doar alimente alterate. Deși urma să se proclame în mod oficial înfrățirea între orașele Heilbronn și Tulcea, proiectul a fost amănat la alte calendare, astfel că primul orașului de pe Dunăre nu are șanse să viziteze orașul de pe Neckar. După ce nu s'a încheiat nici o tranzacție, pentru a mai evita să dea ochii cu Românii exilați, ambasadorul a cerut ca mașina să vină să-l ia din curtea mică a așa zisului castel, dar părăndu-i-se și aceasta prea puțin, a preferat să plece cu mașina primăriei, lăsând în urmă un tricolor improvizat în ultima clipă de biroul de protocol din Heilbronn care nu știa că drapelul românesc are culorile dispuse vertical, astfel că un misterios steag a rămas să fluture cu dungi orizontale, înconjurat de lumânările aprinse de Români, la ieșirea unui ambasador ce-și terminase penibil o misiune total eșuată.

Constantin MAREȘ

MANIFESTAȚIE DE PROTEST

După programul aniversar legat de 10 Mai un grup de Români a făcut în Piața Centrului Civic o manifestație de protest contra tiraniei comuniste de tot felul din România și a stărilor urgisitoare create de ea: foamete, teroare, prigoniri, închisoare și distrugeri de

tot felul. După biserici și alte monumente, mai nou și distrugerea satelor. Pe lozincile de pe pancartele purtate de manifestați s'au putut vedea protestele și cererile legate de toate acestea.

Punctul culminant al demonstrației a constat din

arderea unui chip-tablou al tiranului comunist Ceaușescu.

Remarcăm cu bucurie că la această manifestație am văzut și copii purtând pancarte anticomuniste. Pui de Români de bune familii. Ne putem mândri cu ei.

Correspondent



COMEMORAREA ZILEI DEȚINUTULUI POLITIC ROMÂN

Ziua Deținutului politic român -15 Mai- a fost comemorată într-un cadru festiv la New York. Asociația Foștilor Deținuți Politici Români din New York, a făcut un parastas la Biserica Sf. Dumitru din Manhattan pentru deținuții morți în închisori, și pentru cei căzuți în lupta pentru eliberarea țării.

După amiază a avut loc o reuniune românească, unde

s'a sărbătorit Ziua de 10 Mai și patruzeci de ani dela declanșarea marilor arestări din România.

Au participat la organizarea acestei reuniuni, organizațiile românești:

Asociația Foștilor Deținuți Politici Români, Centrul Cultural Român, Comitetul Național Român de Eliberare, Congresul Limbii Române și Consiliul

Național Român, Secția America.

Despre însemnătatea evenimentelor sărbătorite, au vorbit: Dr. Alexandru Bratu, Ing. Valentin Cantor, Dumitru Moldovan, Zahu Pană și Nechit Vinereanu.

S'au recitat poezii în legătură cu importanța evenimentelor sărbătorite.

Correspondent

MANIFESTAȚIE LA AMBASADA SOVIETICĂ DIN PARIS

La propunerea lui Cicerone Ionițoiu, Asociația Deținuților Anticomuniști Români (A.D.A.R.), sub președinția lui Gheorghe Bentz, a organizat o manifestație în fața Ambasadei Sovietice din Paris, Duminică 27 Martie 1988, cu ocazia aniversării a 70 de ani dela alipirea Basarabiei la patria mamă.

Pe lângă Români, care

purtau pancarte și drapele, au participat Ungurii și Polonezii care arborau drapelele Solidarității.

Un număr enorm de polițiști proteja "cazemată" care este Ambasada Sovietică.

Manifestanții au scandat: "Eliberați Basarabia", "Eliberați Bucovina", "Asasini dela Katyn", "Jos imperialismul sovietic",

"Înmormântați stalinismul", "Eliberați coloniile", "Eliberați deportații", "Trața, patria libertăților".

"Eliberatorii" stăteau ascunși după perdele, reflectând la faptul că popoarele robite au început să zgâlțâie din temelii ultimul și cel mai odios imperiu din istorie.

Remus RADINA

DAVID B. FUNDERBRUK PRINTRE ROMÂNII DIN CHICAGO

Prin grija și sub auspiciile "Frăției Ortodoxe" (o auxiliară a Episcopiei dela Vatra Românească), comunitatea românească din orașul Chicago a avut bucuria de a-l avea în zilele de 23 și 24 Aprilie 1988 în mijlocul ei pe fostul Ambasador al Statelor Unite la București, David B. Funderburk împreună cu soția sa Betty. Sâmbătă seara, 23 Aprilie, soții Funderburk au fost oaspeții Bisericii Române Pentecostale, iar Duminică dimineață, 24 Aprilie ai Bisericii Române Bapiste Misionare (la serviciul religios), având rezervată după amiaza acestei zile pentru o mare adunare românească chemată a avea loc în Sala Centrului Cultural al Parohiei Ortodoxe Române "Sf. Maria".

Numărul mare de participanți la această adunare a cuprins Români din toate colturile orașului și suburbane. În fața ei, David B. Funderburk a conferențiat despre situația din România în timpul vieții lui de acolo ca student și ambasador, și despre felul în care, în chip trist, datorită de tot ai politiciii dela Departamentul de Stat din Washington au impus permanent pentru România o politică prin care în loc să se ajute poporul român au fost ajutați opresorii lui, care sunt regimul comunist și Ceaușescu.

A fost pentru prima oară când Români din Chicago au auzit pe cineva vorbind despre politica care privește România, așa cum ea este. Adevăruții dezvăluite de David B. Funderburk și îndemnurile lui la o cât mai organizată și vie acțiune românească cu care să se preseze la locurile de vârf pentru o politică adecvată situației din România, au fost primite cu multe aplauze, care fără îndoială au fost și expresia unei satisfacții că, în sfârșit, un American, prieten al poporului român, vede și trăiește problemele românești așa cum ele sunt.

iar pe deasupra a toate vrea să ne ajute. De asemenea au mai mers la inimă și cuvintele rostite de D-na Betty Funderburk.

David B. Funderburk, profesor universitar în Buies Creek din North Carolina, specialist în istorie, a venit întâi în România cu o bursă de studii, documentându-se în Istoria Românilor la Institutul Nicolae Iorga din București (făcând unele cercetări documentare și în orașele Brașov, Sibiu, Cluj, etc) timp de doi ani, timp în care fostul Ambasador a avut ocazia să cunoască în profunzime nu numai istoria poporului român, ci și legea trănice prietenii cu oameni de cultură români și în același timp să observe care este adevărata și trista față a acestei țări, fără să se lase înșelat de abjecta propagandă comunistă.

Nimeni însă n'a prevăzut că aceeași persoană va fi numită, de Președintele Reagan, Ambasador la București (1981-1985).

De data aceasta David B. Funderburk avea statut diplomatic și era reprezentant politic al uneia dintre cele mai importante țări acreditate la București, Statele Unite ale Americii. Având această poziție politică a putut cunoaște direct din surse sigure, oricât erau ele de secrete, care este politica și care sunt manevrele guvernului comunist român. A putut să-și dea seama și să constate la fața locului toată șarlatania acestui guvern față de încrederea acordată de Statele Unite ale Americii guvernului dela București, încredere care de cele mai multe ori depășea orice înțelegere și răbdare, încât pentru mulți însemna chiar un ajutor tacit oferit unui regim politic atât de discreditat în întreaga lume.

În repetate rânduri David B. Funderburk a adus la cunoștința Statelor Unite reala și dramatica situație a României, cât și faptul că regimul dela București nu

caută decât să inducă în eroare forurile americane despre adevărata poziție a statului român, escamotând și denaturând realitatea existentă. Guvernul și Congresul Statelor Unite însă nu au luat nici o măsură de restricție împotriva regimului dela București, continuând să colaboreze și să acorde guvernului comunist clauza națiunii celei mai favorizate.

Fiind conștient de miopia politică a Occidentului și în special a Statelor Unite, văzând câtă nedreptate i se face poporului român de către un regim politic despot, detestat de un popor întreg, David B. Funderburk, drept replică, și-a înaintat demisia din funcția de Ambasador al Statelor Unite ale Americii.

Atitudinea sa fermă și intransigentă față de politica Statelor Unite, suna ca un act de acuzare adus politiciii de nepăsare, de lipsă de maturitate și orientare politică, ori poate chiar de pactizare cu regimul antidemocratic și antiuman dela București.

În același timp fostul Ambasador denunța în fața guvernului, a Congresului Statelor Unite și a opiniei publice internaționale activitatea criminală a regimului comunist din România, fapte care au apărut apoi în valoroasa sa carte documentară "Pin-stripes and Reds - an American Ambassador caught between the State Department and the Romanian communists, 1981-1985".

În conferința sa, David B. Funderburk a relatat așadar pe larg în mod explicit și argumentat întreaga situație tragică a țării noastre și pericolul pe care îl prezintă comunismul pentru lumea civilizată, arătând apoi că are o obligație morală să lupte împreună cu noi toți pentru eliberarea României de comunism și a poporului român asuprit.

Gheorghe RADULESCU

EXPOZIȚIA DE PICTURĂ A DOAMNEI GEORGETA CRAINIC

În Salonul Centrului de Conferințe - Complexul Guy Favreau din Montreal, a fost deschisă între 8 și 30 Aprilie 1988 expoziția de lucrări recente a Dnei. Georgeta Crainic.

Expoziția a fost vizitată și apreciată de un public ales, doritor de artă și frumos, artiști profesioniști, galerii, reprezentanți ai diverselor asociații, membri ai comunității românești din Montreal, etc.

În seara vernisajului, cuvântul de deschidere a fost elaborat de criticul și istoricul de artă Sam Aberg care a accentuat în mod deosebit semnificația și

valoarea artistică a lucrărilor recente prezentate în această excelentă expoziție.

În cartea sa "Art et Tendances au Québec", el scrie: "Depășind exaltarea simtezei picturale și esența simbolică rezervată figurăției unei arte reprezentative, Georgeta Crainic trezește și suscită prin retorica exprimării sale plastice o semnificativă prezentă a unui regat al liniștei, unde desăvârșirea profundă și mistică devin suflul preponderent al expresiei sale picturale.

Acest regat al liniștei cu enorme stânci este redat cu

o sensibilitate particulară, o vervă luminoasă și poetică ridicând existența intimă și profundă a unei epoci, a unei ere, a unei vieți la frontierele metafizicii..."

"Imperiul cosmic al liniștei străjuiește de fantastice stânci" scrie pictorița Georgeta Crainic i-a fost "dăruit și inspirat de creștele semețe ale Carpaților ce i-au iluminat adolescența și... mai târziu de stâncile enorme din Mingan ce i-au dat tăria și încrederea în căutarea și împlinirea drumului parcurs."

REPORTER



Preot Dr. Petre Popescu, Dl. Dragoș Ilie și Doamnele: G. Crainic
A. Puiu, A. Popescu și Dr. A. Cornea

MANIFESTAȚIE ANTICOMUNISTĂ LA LOS ANGELES

Zece Mai, 3 după amiaza. Cu toate că ora era nepotrivită pentru o zi de lucru... Cu toate că traficul rutier era la o oră de vârf... Cu toate că temperatura era în creștere... Cu toate acestea, circa 100 de inimi românești băteau împreună în ritmurile emoționante ale uneia dintre cele mai mari sărbători ale poporului nostru.

Pădurea de drapele americane ce strălucesc zilnic clădirea federală depe Willshire Boulevard din Los Angeles, a fost îmbogățită pentru două ceasuri de zeci de steaguri tricolore românești. Participanții la manifestare purtau de asemenea pancarte pe care erau scrise revendicări politice, religioase și umanitare. Ideea organizatorilor - filiala locală a Institutului de Credință și Libertate - de a schimba locul, să-i zicem tradițional, al manifestărilor românești din Sudul Californiei, platoul studiourilor de televiziune CBS, s'a dovedit a fi una bună, din moment ce participarea o-

mului de pe stradă american a fost mult mai activă decât cu alte prilejuri. Claxoanele automobilelor, degetele în formă de V dela "Victory", întreținerea cu privire la rosturile înținerii noastre au fost dovezile care ne îndreptătesc afirmația de mai sus.

Cei 100 care au justificat prin prezența lor "demnitatea de a fi Români, cu care ne-a cinstit Dumnezeu", așa cum inspirat a spus în discursul său pastorul Gog, au intonat în cor cântece patriotice dragi sufletelor noastre au aplaudat cu însuflețire cuvântările bine simțite ale preoților Bulboacă, Avramescu, Calciu-Dumitreasa. Trebuie să ne exprimăm încă odată recunoștința față de Părintele Calciu, prezent din nou în comunitatea noastră, față de eforturile sale neîntovărite de a trezi conștiința, de a ne aduce pe calea românească a datoriei pe care noi toți cei scăpați din iadul comunist și ceaștit o avem față de oropsiții frați din țară.

Manifestația a fost totodată momentul ales de către Dl.

Ionel Cană, personalitate marcantă a Sindicatului Liber al Oamenilor Muncii din România - SLOMR - pentru anunțarea constituirii secției externe a acestei organizații. Scopul ei principal este acela de a fi "glasul celor ce nu pot cuvânta în țară" cum zicea Dl. Cană, în afirmarea drepturilor fundamentale ale oamenilor muncii din țara noastră, drepturi călitate în picioare tocmai de acela care se pretind cu nerușinare a fi apărătorii lor. Se urmărește sensibilizarea permanentă a opiniei publice mondiale, pe care poate fi mai ușor atins, acum, când înfrințarea acestei secții a fost încurajată de prestigioasa organizație sindicală "Confederația Internațională a Muncii" cu sediul la Geneva, și dela care se așteaptă un sprijin substanțial. În scurt timp statutul și obiectivele secției externe vor fi definite. Îi vom ruga atunci pe doctorul Cană să ne acorde un interviu pe care sperăm să-l publicăm chiar în numărul viitor al ziarului.

Correspondent

BISERICA ORTODOXĂ ROMÂNĂ "SF. NICOLAE" 20480 JOHN R. DETROIT, MICHIGAN 48203 FONDUL DE CONSTRUCȚII

Iubiți frați întru Domnul, Biserica Ortodoxă Română "Sf. Nicolae", Detroit, Michigan se află într'un moment de grea cumpănă.

Pentru salvarea bisericii noastre avem nevoie de rugăciunile, mila și dragostea ta creștină.

Biserica noastră are nevoie de o urgentă relocare datorită înmulțirii crimelor în zona în care se află. Unul dintre cei mai dragi parohieni ai bisericii noastre a căzut deja victimă acestei nefecurate situații.

Munca și eforturile noastre financiare nu sunt suficiente; avem nevoie de ajutorul tău și al celorlalți frați ai noștri.

Să ajutăm fiecare după posibilitățile noastre.

Ne vom ruga mereu pentru sănătatea și bucuria ta sufletească.

Dumnezeu să-ți răsplătească înzecit pentru bunătatea ta.

Cu mulțumiri anticipate,

Ai Dumneavoastră întru Domnul, Consiliul Parohial și membrii Bisericii Sf. Nicolae Detroit, Michigan.

Contribuțiile Dvs. la Fondul de Construcții al Bisericii Ortodoxe Române "Sf. Nicolae" se pot deduce din taxele anuale și pot fi trimise la adresa:

St. Nicholas Romanian Orthodox Church, Building Fund P.O.Box 788, Madison Heights, Michigan, 48071, USA

SUPLIMENTARE LA CAPITOLUL VIZITEI LUI CEAUȘESCU ÎN AUSTRALIA

La informațiile pe care le-am dat în numărul din luna trecută cu privire la vizita lui Ceaușescu în Australia am mai primit dela corespondentul nostru de acolo următoarele:

Reclama pe care Ceaușescu și-a făcut-o în cele mai mari ziare din Australia ar fi însemnat o

cheltuială de minimum 250.000 dolari.

Când Ceaușescu a sosit cu avionul la Perth, Vestul Australiei, în chip oficial n'a fost întâmpinat decât de Poliție.

A ieșit la iveală că, mai înainte de a se confirma vizita lui Ceaușescu din Australia, guvernul din

această țară ar fi cerut informații dela guvernul canadian asupra omului și felului de procedat cu el.

Canadienii ar fi răspuns că ar fi mai bine ca Australia să se lasească de această vizită întrucât vizitatorul ar fi o persoană foarte dezagrabilă.

PROFEȚIILE LUI DANIEL

Vedenia berbecului și a țapului

Gheorghe BRAȘOVEANU

Urmare din numărul trecut

Seria evenimentelor istorice este lungă. A le trece pe toate în revistă înseamnă a face cursul de istorie al Răsăritului, cuprinzând Imperiile: Bizantin, Arabic, Otoman, Hoarda de Aur și Rusia țaristă, o lucrare de erudiție, care ar depăși obiectivele interpretării profețiilor.

Având însă în vedere că explicațiile de început și sfârșit sunt aceleași cu cele din vedenia Berbecului și Țapului, reluăm identificarea faptelor istorice din istoria contemporană, cunoscute de majoritatea oamenilor.

Continuăm cu un nou război între împărății dela Nord și dela Sud, între Rusia, și Turcia. În visul ei, de a domina Bosforul și de a ieși în M. Mediterană, Rusia, începând cu Petru cel Mare, atacă în mod repetat Turcia și obține o victorie strălucită prin Tratatul dela Adrianopol, 1929.

În ideea că Turcia este destul de slăbită, Rusia a început un nou război, și l-ar fi câștigat dacă n'ar fi intervenit Anglia și Franța.

Flotele reunite ale celor doi aliați occidentali ai Turciei au avut o victorie de răsunet la Sevastopol, în Crimeia și au stricat planul Rusiei, care nu se aștepta ca două popoare creștine să sprijine un popor păgân contra altui popor creștin; politica trece peste orice considerent.

Deși victorioasă în războiul din 1877, urmat de Pacea dela Berlin, Rusia iarăși a fost frustrată de răsplătă, neobținând teritoriul la M. Mediterană. În 1905, Rusia a fost învinsă de Japonia, fapt ce explică intrarea ei nepregătită în Primul Război Mondial și succesul Revoluției din 1917.

Prin aceasta, ne găsim iarăși în prezența statului ateu, U.R.S.S., de care ne-am ocupat în vedenia Berbecului și Țapului: toate precizările date acolo sunt perfect valabile și pentru aceste capitole, din care luăm următoarele completări, ce concordă cu istoria U.R.S.S.

"Aceasta se va înțelege cu cei ce vor părăsi legământul sfânt". Oștile acestui împărat vor spurca Sf. Locaș și vor așeza uriciunea pustiitorului. Dar cei care vor

cunoaște pe Dumnezeu, vor rămănea tari, și vor face mari isprăvi. Înțelepții vor învăța pe mulți. Unii vor cădea și vor fi ajutați puțin. Ei vor fi încercați până la vremea sfârșitului. (D.11.30-35).

"Împăratul va face ce va voi; se va slăvi mai presus de Dumnezeu, împotriva Căruia va spune lucruri nemai auzite. (11.36,37)

"Va cinsti pe zeul cetățuilor; acestui zeu pe care nu-l cunoșteau părinții săi, îi va aduce cinstie... Cu ajutorul acestui Dumnezeu străin va lucra împotriva locurilor întărite; cui îl va recunoște îi va da mare cinstie, îl va face să domnească peste mulți, și le va împărți moși.

"La vremea sfârșitului, împăratul dela Nord se va impune cu el. Si cel dela Nord se va năpusti ca o furtună peste el, cu care și călăreți, și cu multe corăbii; va înainta asupra țărilor lui, se va revărșa ca un râu și le va înnece. Va intra și'n țara cea minunată, și zeci de mii vor cădea.

"Dar Edomul, Moabul și frunțașii lui Amon vor scăpa din mâna lui. (38-41.)

Își va întinde mâna peste felurite țări, și nici Egiptul nu va scăpa.

Va pune mâna pe visteriile lui drept cont al înarmării de cca \$8 miliarde. Libia și Etiopia vor fi cu el-Dar știri dela Est și Nord îl vor înspăimânta și va porni să piardă pe mulți.

"Își va întinde corturile între mare și locurile sfinte. Apoi își va ajunge sfârșitul și nimeni nu-l va ajuta (11.42-45).

"În vremea aceea va fi o strămtorare cum n'a mai fost; iar din poporul tău va fi mântuit oricine va fi găsit scris în carte. Tu, Daniele, ține ascunse aceste cuvinte, și pecetluiește cartea până la vremea sfârșitului.

Atunci mulți o vor citi, și cunoștința va crește. Toate aceste lucruri se vor sfârși când puterea poporului sfânt va fi zdrobită. Iar tu te vei scula iarăși. În partea ta de moștenire, la sfârșitul zilelor" (12).

Am dat o mai mare extindere textelor profetice, deoarece ele sunt absolut necesare pentru formarea convingerii, că

am respectat scupulos numai adevărul, și pentru a putea infirma multe versiuni eronate care circulă în toată lumea și împiedică drumul celei bune; pentru care apelez la opinia publică să facă confruntarea și să se pronunțe asupra ei.

Scot în relief că intervenția "derbedeilor" israelieni s'a produs în răscoala contra Romei, războiul dus de Titus, care a pustiit Palestina.

De asemenea, că în politica U.R.S.S. o contribuție importantă au dat-o "cei ce vor părăsi legământul sfânt", care sunt ateii din poporul evreu.

Judeii nu L-au recunoscut pe Isus Christos ca Mesia; au crezut însă că Marx le va asigura dominația lumii, ca și Iosef în Egiptul antic.

Faptul că Dumnezeu prezentat de Isus Christos îmbrățișa cauza sclavilor, și că Mesia nu lupta pentru realizarea dominației israeliene; că Dumnezeu refuza să devină Conducătorul Templului, al Băncii Conducătorul Templului, al Băncii judeice, i-a determinat să-l abandoneze, să rupă legământul sfânt, și să sprijine pe ateul K. Marx, filosoful materialist cu concepții egoiste, anticreștine.

În acest sens, au colaborat la politica ateistă în tot lagărul marxist. Materialismul în politică se bazează numai pe forță, pe revoluții, lovituri de stat; adoră deci pe zeul cetățuilor, al războiului; acțiune care i-a adus multe succese lui I.V. Stalin și succesorilor săi. Desigur, Marx nu era cunoscut și adorat de părinții lui Stalin și de poporul rus.

Propaganda ateistă abundă de injurii și insulte g. insulte grosolane la adresa tuturor bazelor religiei, contra lui Dumnezeu, Isus Christos, Sf. Fecioara.

Membrii partidelor comuniste constituie o castă privilegiată, în sensul că toți conducătorii administrației de stat și ai vieții economice sunt recrutați numai dintre ei; primesc adică cinstie și recom-pense.

U.R.S.S. a reușit să ocupe țările enumerate mai înainte și să-i stabilească

baze militare în Orientul Apropiat, în Siria, Liban, Irak, Libia, Etiopia, Yemenul de Sud; să aibă corturi între mare și muntele sfânt.

Împlinirea profețiilor va avea loc după ce poporul sfinților va fi îngrumunghiat. Aceasta corespunde spulberării speranțelor create de Acordurile dela Helsinki privind respectarea Drepturilor Omului, orin închiderea tuturor opozițiilor în pușcării sau spitale de psihiatrie și desființarea sindicatelor libere: S.L.O.M.R. în R. S. România și Solidarnosci în Polonia, precum și intensificarea persecuției religioase în tot lagărul marxist; acțiune ce n'a putut fi împiedicată de lumea liberă.

Faptul că U.R.S.S. s'a împotmolit în Afganistan, ca și U.S.A. în Vietnam, va incuraja statele indochineze să-și scuture jugul sovietic, și pe Japonia să-și revendice insulele Kurile; acțiuni ce vor infuria U.R.S.S. care va ataca lumea liberă cu bombe atomice ce distrug totul.

Din poporul evreu vor fi salvați de efectele pustiirii cei ce vor fi recunoscut pe Isus Christos, se vor afla scriși în carte.

Înainte de apariția Apocalipsului, faptele sfârșitului se aflau în profețiile Vechiului Testament, dintre care principală este cea a lui Daniel, la care se referă și Mântuitorul; că nenorcirea va fi așa : mare că n'ar mai scăpa trup de om", dacă n'ar interveni Dumnezeu (Mat 24.15).

Tot Daniel adaugă că vedeniile lui, adică tălmăcirea lor nu va fi cunoscută înainte de vremea sfârșitului; deci toate interpretările care au fost elaborate de pe timpul lui Luther sunt lipsite de orice valoare.

După cum am mai amintit, ele prezintă simbolurile din vedenia celor patru fiare, precum și pe cele din Statuia cu cap de aur și din vedenia Berbecului și a Țapului ca fiind personificate de statele; Babilon, Medo-Perși, Grecia și Imperiul roman; ceea ce contrazice în mod evident elementele de bază ale profețiilor lui Daniel, care cuprind și Judecata. □

CENTRUL CULTURAL

DELA CÂMPUL ROMÂNESC

HAMILTON ONT. CANADA

TABĂRĂ PENTRU COPII

24 IULIE-31 IULIE

\$200 pe săptămână pentru copil (6-16 ani)

Inscrieți copiii Dvs din timp

Fiecare copil să aducă cu el sac de dormit

TABĂRĂ DE VARĂ

31 IULIE-7 AUGUST

ASOCIAȚIA CULTURALĂ ROMÂNĂ
HAMILTON, ONTARIO, CANADA

Vă invită să petreceți anul acesta vacanța de vară la

CÂMPUL ROMÂNESC

Aduceți cu Dvs. corturi sau treiere pentru dormit și cele necesare gătitului

Pentru informații scrieți la adresa:

Asociația Culturală Română
Box 4217, Station D,
Ont, Canada L8V 4L6

Sau telefonați la Nr (416) 387-0637 După ora 5 p.m.

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

—George DONEV—

AUTOPSIA UNUI PACHET

Am în față o reclamă: „Colet alimentare. Numai pentru rude în România. 30 kg. \$159.00 (incluzând transportul).”

Chemând la telefon compania din Ohio mi s'a explicat că destinatarul trebuie să plătească la primire între 160-230 lei, depinde de ce vama sosește pachetul, și de asemenea, mi-a spus, că înainte se cerea o taxă de 400 de lei.

Deci taxa vamală în RSR se aplică în acord cu dispoziția vameșului, dacă îl doare sau dacă nu-l doare maseana.

Din cele 30 kg. (faină de grâu, porumb, cartofi, etc.) doar 2,8 kg. sunt articole pe care nu le găsim în România: cafea, cacao, suc de portocale, etc.

Reamintim că ziarele din țară publică statistici care arată că recolta agricolă a atins maxime supraoptimale, că grâul, porumbul și cartofii dau afară din hambare, etc. Deci „alimente este” dar s'a expor-
tează.

Dar conținutul pachetului ne mai spune și de alte nevoi. Alături de „Lapte praf pentru noii născuți” conform Decretului Ministerial, aflăm că fratele din țară umblă cu limba scoasă și după „4 luminări.”

Nu știm dacă luminările sunt pentru înlocuirea energiei electrice ori pentru ca să-ți dezgeție degetele?

Dar un lucru și mai semnificativ îl citim la coada listei de alimente:

„1 Burete
2 Spălătoare de Vase.”

În România nu mai sunt nici cărpe!

[Notă: Nu-i nvoie să trimiteți chibrituri deoarece „Marele Înțelept Nicolae” a inventat cremea și flul de lăscă.

NICI MĂCAR CÂINII...

Dragoștea poporului față de „Conducător” o putem citi prin privirea lui din jurul lui.

La început Ceaușescu era păzit de securiști, la care s'au adăugat milițienii. La securiști și milițienii s'au alăturat militarii. Cum aceștia erau legați prin rudenii cu poporul, s'a apelat, mai târziu, la orfanii crescuți în creșele comuniste, educați și antrenați de regim. Ei îl păzeau cu devotament de eunuci. Odată cu orfanii au apărut, în conviul Majestații Sale, câinii dresați și ambulanțele gata să-l salveze în caz de...accident.

Dar se pare că milițienii, securiștii, armata, orfanii și câinii aveau un pic de sânge românesc. Asta-i făceau dubioși.

Azi, cei care-l apără pe „Seful Suprem” de dragoștea poporului sunt Libienii și Palestinienii.

POLITICĂ SAU APĂRARE?

În timp ce Sovrom-Patriarhia sfătuiește pe com-proșii din lumea liberă că în Biserica este păcat să faci politica, reamintim ce se întâmplă în țară:

Cu ocazia Sfințelor Sărbători ale Paștelui preoții au citit pastroala-comunicat sosită din Dealul Mitropoliei.

În Decretul-evlavios, după ce Patriarhul o scaldă cu cele sfinte, vine la sâmburele Pastoraliei explicând țelurile superioare ale socialismului care va aduce libertate, pungă și burtă plină.

Fericirile datorându-se „Marelui bărbat de stat,” d-l Nicolae Továreșescu, cunoscut sub pseudonimul de „Fiul Iubit”.

Dacă Com-Patriarhul face mătăanii extra ca să sprijine un guvern ateu care-i distruge bisericile, atunci nu-i datoria noastră ca creștini, Români-cetățeni ai unei țări libere să demascăm vulpile cu scufiță roșie?

Dacă a-ți apăra credința, neamul și libertatea înseamnă a face politică, atunci, noi facem politică.

HARY IANOVICI

Cei care-l cunoșteau îi spuneau „latinistul”.

În țară a fost director de liceu. Preda greaca și latina. Un om de vastă cultură, puțini se puteau măsura cu cunoștințele lui generale.

A venit în Statele Unite, a cărat cuie, a spălat vase, apoi a fost profesor de Limba Română la Monterey, California. Până la urmă a ocupat frumoasa poziție de G-14 în Departamentul de Stat.

În drum spre Florida mă opream adeseori la Washington ca să-l văd. Fusesem, câțiva ani, colegi de liceu.

Se pierde, departe de țară, o minte ageră și un suflet de moldovan.

FACEM ȘI POEZII

„Cântarea României” iarăși a ieșit la drum cu un concurs de muzică ușoară!

Se dau și sfaturi de cum să se inspire „în original” concurenții:

„...lucrări melodioase, accesibile, cu un bogat mesaj patriotic și umanist care să realizeze în cântec...mărețele cititorii ale „Epocii Nicolae Ceaușescu”. (Inf., Buc. 13 Aprilie 1988).

Supunem și noi, în baza indicațiilor de a cânta „marile realizări industriale”, următoarele versuri cu speranța că vor fi premiate: Foale verde de cîmînt / Să muncim cu sentiment / Să scăpăm de faliment!

Or: Foale verde tinichea, / Ce mai flu, ce mai licheal / Ne-a redus la tinichea!

“CUTIUȚA”

—N. STOIA—

Cu tipica sa preferință pentru diminutive (cum ar fi sărmăluțe, mămăliguță, ciobita de vâcuță, etc.) Bucureștenul a adoptat expresia „cutiuță” pentru un fenomen care a luat amploare și chiar s'a generalizat. Este vorba de modalitățile cu care ștabii comuniști își exportă progeneriturile împreună cu averile stoarse țării.

Fenomenul nu e nou căci a început îndată după 6 Martie 1945: de când Pătru Groza și-a trimis rude și protejați ca diplomați care urmau „sărămănă”; de când fiica Profesorului Vlădescu-Răcoasa (ministru naționalităților) refuzase să se mai întoarcă dela Paris și lista lungă și continuă, doar că mai recent a luat viteză și amploare.

De asemenea această mișcare și-a demascat în sfârșit sensul politic, ca să spunem așa. Căci, într-adevăr, asistăm la contemplarea publică a adevăraților gol goluț ca echipa dela conducere nu dă nici doi bani pe cauza comunistă, punând fundamental preț pe avere, concretă și substanțială, plasată din vreme, în vederea fugii finale, deocamdată în mâna copiilor destinați (ce inversare de rol!) să pregătească...cuibul.

Rând pe rând, ieșind la pensie, intrând în disgrăția

cuplului Ceaușescu ori pur și simplu făcând loc familiei acestuia, gorilele regimului se retrag spre alte zări mai calde, vorba cântecului lui Nelu Manzatti. De asemenea „ei nu e proști”, luând în considerare că nu este exclusă o bruscă și violentă schimbare a tabloului politic în care ar putea deveni victimele furiei poporului. Așa că e foarte prudent să se ia măsuri din vreme. Și se iau... căci încrederea în protecția trupelor de Securitate e limitată, și pe bună dreptate fiindcă istoria oferă multe exemple tragice pentru cei care au întârziat... Plebea n'a ales la întâmplare expresia „cutiuță” intrucat, adeseori, ea chiar există fizic. Desigur unii, elita elitei, au putut recurge la modalități mai elegante și mai moderne, în acord cu uzanțele bancare electronizate, adică deschideri de conturi, virări de fonduri de milioane de dolari, achiziții de proprietăți și de întreprinderi. Cei de rând recurg însă la „cutiuță”. Destul de voluminoasă, intră totuși într-un geamantan mai barosan. Conținutul? Diamante, bijuterii scumpe, valută forte în denominațiile de vârf, totalizând valori de milioane de dolari, așa ca să ajungă pentru o viață ori două.

Așa ceva, a ieșit la iveală prin repetate indiscreții făcute de ștabii mai mici și apoi și de unii care au aspirat și ei să facă acest lucru dar nu s'au putut bucura de acordarea regimului de „cutiuță”. Indiscrețiile n'au fost vagi ci complete și bine documentate, de aceea de aici utilizarea termenului de fenomen.

Cum explică Ceaușescu, sau dacă vreți cum tolerează el, o asemenea practică de anvergură? El și a sa consoartă, ambii știuți că n'au frâu pus lăcomiei și decenței și că s'au garnisit cu o enormă avere de dolari americani. Explicația e dată de regulile practicate în orice bandă. Oricât de șef, Ceaușescu este membru al unei bande. Sistemul comunist nu funcționează după regulile practicate în țările de tradiție democratică, ci după acelea ale „Cosa Nostrei”. E acolo un ceva care revine fiecărui, urmând ce se numește „picking order”.

Să luăm acum cazul unui „fiu de ștab comunist” care, rebel din fire, dezamăgit de ipocrizia babacilor, de corupția și de valorile negative din jurul său, hotărăște... să fugă în Apus. Poate că mai adecvat spus e că, el, deținând un pașaport care-l poartă într'un du-te - vino prin Franța, Anglia sau USA...

rămâne. Si rămâne chiar cu tîmbălău, denunțând starea de lucruri din țară, etc. Te poți chiar aștepta ca mai marii dela București să-l eticheteze ca trădător de țară, așa cum se procedează cu fugarii de rând.

Aș! Si aici intră în joc genialitatea lui Ceaușescu: „Am reușit să plasăm un agent de influență. Deocamdată e o fază de decepție. Familia încearcă treptat să ia legături cu el pentru a-l ajuta financiar ca să devină un profesionist, cu o poziție cât mai bună într-o firmă cât mai importantă. Mai apoi, la timpul potrivit, va fi contactat și i se va arăta ce are de făcut. Părinții pot veni să-l vadă și chiar să se stabilească și ei acolo, ca să fie împreună. (Cer suze tovarășelor aflate într-o asemenea situație, fiindcă în chip inadvertent am folosit doar genul masculin).

Ce zic și cum se simt refugiații români? Turbă de mînie, își bat capul și nu pricep cum F.B.I-ul îi tolerează, cum universitățile îi primesc cu brațele deschise, cum li se deschid ușile saloanelor, etc. Naivii!

Intrebarea mea este însă alta. Cum ar acționa ori respectiv reacționa acești refugiați în eventualitatea că grosul echipei ceaușiste, familia-i, chiar el, ar apărea așa deodată printre noi?

UNUI “AMIC” CARE S'A TRANSFERAT ÎN EXIL

AI PACTIZAT CU TOȚI

—Virgil POP—

Te-ai născut în comunism și-ai pactizat cu minciuna și crima comunistă. Vedeai nelegiuirile și crimele comuniste, dar voiai să-ți atingi scopul.

—Care scop?

—Scopul de a fi ceea ce nu puteai să fii. Nu că nu puteai să fii ca ei, ca acei care puneau poporul român la zid, ci nu puteai să fii cât mai sus în ierarhia partidului care distrugea neamul și țara românească. Si pentru ce? Pentru a fi și-a gusta din puterea și avantajele guvernărilor, din puterea criminalilor și-a ticăloșilor comuniști. Si-ai călcat fără scrupule pe tot ce-i omenesec.

—Ei și ce? În lume nu mai e nimic omenesec decât crima, minciuna și genocidul.

—Iar apoi când ai văzut că se îngroașă gluma cu

ambitia ta fără margini și Dumnezeu, ți-a explodat „conștiința” și-ai devenit dintr'odată opozant al partidului, „frondist” cum se spune, au trămbițat posturile de radio occidentale, spunând că ești persecutat, că suferi, că ai „o atitudine bătaioasă”, dar fără să te aresteze confrății, ca pe alții, „o atitudine bătaioasă” pe culoarele instituției unde lucrai, printre lichelele comuniste care scriau ditirame pentru partid ca și tine, talentul însă îl aveau alții care nu aveau permisiunea să apară nicăieri, fiind socotiți paria sistemului comunist.

Si vorbeai cu importanță și obrăznicie în numele talentului ca și cum talentul altora ar fi fost altu și-ai denigrat, ai injurat, ai aruncat la coș pe unii care până ieri îți erau

prieteni, pe alții tot din tagma ticăloșilor îi laudai și-ai devenit „frondist” printre anonimii de Români care își trăiau zilele în mizerie și prin puscării. Dar nu ți-a mers, au fost alții mai tari ca tine și te-au dat la fund, atunci ai îmbrăcat haina „martirului” și cereai insistent să vii în Occident să le arăți tu lor și la toți ce-ți poate pielea și capul, însă nu un cap inteligent și cu bun simț, ci unul încărcat cu dorințe și ambiții carieriste, alindu-te aici ca și'n țară cu foști comuniști care deveniseră și ei „frondiști” ca și tine, care au săpat la răul țării, care n'au fost neștiutori de moartea unor scriitori, și-ai apelat la Occidentul secătuit de conștiință să te ajute cu bani și cu patronajul lui ca să dovedești tuturor acelora

care s'ar opune oportunității tale, ce-ți poate nontalentul și insuficiența ta culturală de trămbițas fără țară, fără neam și lege. Dar vorba Românilui „dacă ai trădat odată îi trădezi pe toți până mori, căci greu e până trădezi prima oară, pe urmă totul e ușor și intră în obișnuința și'n caracterul pe care îl ai”.

Așa că fii atent, „amice”, „să nu te lovești de pragul de sus ca să-l vezi pe cel de jos”, căci dacă ai ceva de spus cu adevărat în favoarea aceluia care sunt condamnați la moarte în țara de unde tu ai plecat, nimeni nu va putea să spună nimic și orice Român curat te va accepta, altfel să știi că nu-ți vei găsi locul și odihna, ci vei fi stigmatizat tot timpul de toți, în afară de acei ca tine, care nu-și află rostul nicăieri decât în nămolul în care au intrat.

E TIMPUL SĂ PUNEM “STOP”

—George DRAGU—

Agentii comuniști infiltrati prin biserici si organizatii românești au primit ordinul să iasă la atac.

Prima lor țintă este părintele Gheorghe Calciu, cel care prin suferințe și ani de închisoare, a reușit să unească lupta exilului și să câștige prestigiu în țările democratice din

Apus.

A fost părintele Calciu care a fost primit în audiență de Președintele Statelor Unite;

A fost părintele Calciu cel ce a fost primit la Roma, în audiență, de Papa; iar

Organizația americană „Libertate și Credință” l-a ales pe părintele Calciu ca

unul dintre liderii ei.

Iată prestigiul pe care martirul preot și l-a câștigat în lumea liberă.

Si tot părintele Calciu, prin microfoanele BBC-ului din Londra și ale Europei Libere, dă fraților robiți, hrană sufletească, SPERANȚA!

Acesta-i părintele Calciu, unul dintre cei puțini, care au desfundat urechile Apusului și le-a spus despre mizeria și teroarea din țară.

Comuniștii au tot motivul să fie îngrijorați și să-și goalească sacul plin cu „dezinformări”. Printre victimele propagandei comuniste sunt și unii buni Români, dar naivi.

MICA PUBLICITATE

Anunțurile din rubrica "MICA PUBLICITATE" sunt redactate de solicitanți



ADINA TOTOIAN, fiica Dlui TRAIAN și a Dnei MARCELA TOTOIAN, a absolvit în luna Mai 1988 cursurile UNIVERSITĂȚII WATERLOO-ONTARIO, cu un "HONORS" B.M. în Matematică Aplicată și secundar - Franceză.

ADINA a terminat liceul în Chișinău, ROMANIA, după care a emigrat în CANADA, fiind acceptată la universitate.

Pe această cale, părinții și fratele TUDOR o felicită din toată inima pentru eforturile și renunțările deosebite făcute în anii de studiu, în scopul formării unei cariere temeinice.

A APĂRUT

A apărut cartea de cântece legionare, împreună cu o casetă, având melodii interpretate la pian. Această lucrare de mare interes pentru publicul românesc din exil și din țară, se poate procura de la Dl. Doru Popescu la adresa: 3101 Weston Rd., ap.1405, Weston, Ontario, M9M 2Z9, tel. (416) 748-2399.

Costul cărții și casetei este de \$ 25 incluzând și transportul.

Plata se poate face prin Money Order International, la adresa de mai sus.

ÎN HOLLYWOOD CALIFORNIA

PENTRU O MASĂ BOGATĂ ÎNTR'UN LOCAL FRUMOS MERGEȚI LA:

ORZA'S Romanian Restaurant

708 N. VALENTINO PLACE (NEAR PARAMOUNT STUDIOS AT MELROSE) - HOLLYWOOD, CALIF. 90028

PENTRU PRĂNZ: LUNI-VINERI 11 am.-3 pm.

SEARA: MIERCURI-SÂMBĂTĂ 5-9 pm.

Proprietari Jean și Maria Orza

ZODIAC

REVISTA LUNARĂ DE ASTROLOGIE



ACUM, PENTRU PRIMA DATĂ ÎN LIMBA ROMÂNĂ

Din cuprinsul primului număr:

- Introducere în astrologie

- NOSTRADAMUS despre MARELE CUTREMUR

- Serial : Zodia Dvs.-caracter, sanatate și regim alimentar

- Horoscopul zilnic pe luna Mai, pe zodii

- Cele mai favorabile zile pentru întreprins acțiuni, pentru toate zodiile

- Numerele Dvs. norocoase la loterie etc.

Pret pt. numărul 1 al revistei: US\$ 6.65 pt. USA

și Canada; US\$ 8.65 pt. Europa și Australia. Cu-

ponul de abonament în cuprinsul nr.1 al re-

vistei. NU SCAPĂȚI PRIMUL NUMĂR! Trimiteți money

order sau cec personal pt. primul număr al re-

vistei pe adresa: ZODIAC PRESS, 4216 Beverly

Blvd. #277, Los Angeles, CA 90004

IMPORTANT

NEW YORK'S BEST NUTRITION

METHABOLISM PSORIASIS ECZEMA INCORP.

NICULAE PANAIT

CU REPREZENTANȚE ȘI OFICI ÎN USA ȘI CANADA

ANUNȚĂ

DESCHIDEREA UNUI CENTRU UNICAT DE NUTRIȚIE ȘI ÎNFRUMUSEȚARE

*DOTĂRI ULTRAMODERNE *TEHNOLOGII COMPUTERIZATE *CELE MAI NOI UTILAJE ELECTRONICE *METODE DE ÎNALTĂ EFICIENȚĂ VERIFICATE PRIN REZULTATE DE EXCEPȚIE ÎN PRACTICA MONDIALĂ

* În paralel cu terapia Panait, binecunoscută prin efectele de excepție înregistrate în tratarea a peste 7000 de bolnavi (scoțiți incurabili) noul centru vă oferă o gamă largă de posibilități, urmărind în primul rând recăștigarea echilibrului metabolic, mărind astfel calitatea și cantitatea anticorpilor pe căi pur naturale, creându-se astfel organismului singurul mare câștig de autoapărare.

* Procedeele folosite sunt la curent cu cele mai recente realizări mondiale constatate și verificate în acest domeniu, având la bază principii strict naturale. Plante, ceaiuri, extracte de ceaiuri și plante, pomezi, exerciții fizice specifice ș.a.m.d. din cele mai cu tradiție regiuni ale lumii.

* Totul însoțit de un riguros și competent plan terapeutic ținut în permanență sub un minuțios control.

Persoanele disperate din cauza INEFICIENȚEI tratamentelor încercate până acum, N.P.E. le acordă șansa ieșirii din acest mare impas! Noi am dovedit și demonstrat prin rezultatele obținute că pentru noi nu există boli incurabile. Caseta video, realizată în premieră mondială, reprezintă mărturia grăitoare a eficienței terapiei PANAIT — Acționăm cu același succes în acordarea și pe mai departe de asistență dela long-distance.

În afara afecțiunilor pielii, tot pe căi NATURALE asigurăm asistență cu același succes și în cazuri de OBEZITATE - INSOMNIE - STRESS - DEREGLĂRI MENSTRUALE - FRIGIDITATE - IMPOTENȚĂ - HIPERTENSIUNE ȘI AFECȚIUNI HEPATICE. NU UITAȚI: READUCEREA METABOLISMULUI, SINGURUL CAPABIL DE A ASIGURA ORGANISMULUI AUTO-APĂRAREA NECESARĂ ȘI UNICUL CREATOR DE CELULE SĂNĂTOASE - LA PARAMETRI NORMALI, ESTE O CHESTIUNE VITALĂ A OMULUI CONTEMPORAN:

Sunați la telefon: pentru USA 1(215) 632-4291 și 1(215) 632-7544; 24 de ore lăsați mesaj

pentru Canada: De Luni până Vineri 1(514) 731-6585. De Vineri 4 p.m. până Duminică 1(819) 322-7185.

FOARTE IMPORTANT: Numai 60 de zile, începând cu 10 Mai 1988, N.P.E. acordă gratuit tratamentul complet pentru cei care suferă de keratoze nerezolvate (bășături provocate de încălziminte). Pentru aceasta, expediați cu LETTER sau Federal Express fotografia color (obținută chiar cu un polaroid) și contravaloarea expedierii întregului tratament calculat la aprox. 2 lb. și jumătate. Informându-vă la poșta aflați valoarea money order-ului necesar pentru a primi tratamentul și instrucțiunile la domiciliu - Tot în această perioadă și tot GRATUIT, N.P.E. vă acordă consul-

tație prin poștă și trimiterea recomandărilor ce se impun: listă cu plante, ceaiuri, etc. precum și furnizorii la care găsiți cele necesare la prețuri de depozit, firme cu care noi colaborăm și vi le recomandăm tratamentul Dvs. în maladiile de care suferiți și nu le-ați rezolvat încă. - Necesar: sumar istoric al bolii, fotografii, 2 faț. spate, în întregime (să se vadă părul și degetele dela picioare) echipați numai cu costum de baie. Expediate tot cu LETTER sau Federal Express, plus valoarea poștei cu care primiți cele menționate, calculate la aproximativ 1/2 lb.

NEW YORK'S BEST NUTRITION INC

10825 E. KESWICK RD Nr. 84, PHILA. PA. 19154

ȘTIRI DIN ȚARĂ

Din 30 în 30 de zile

O PARODIE FĂRĂ PARADĂ

De 1 Mai nu s'a făcut paradă. Cum străzile Bucureștiului sunt sub zodia gropilor nici nu ar fi avut loc pe unde să "mărsăluiești" admiratorii. În plus exista și pericolul că manifestările ar fi putut să strige alte lozinci, așa cum s'a întâmplat la Brașov.

Totuși, "academicienii" au luat parte la o adunare festivă organizată de consiliul municipal al PCR-ului din București.

În sala înconjurată de securiști s'au ținut discursuri umplute de dragostea pentru "Conducătorul cel Mare."

Au fost aplauze, urale, strigături, ovatii și aclamații. Dăm o mostră de cum comuniștii își fură căciula:

"Intregul nostru popor sărbătorește 1 Mai, Ziua...celor ce muncesc într-o atmosferă de intensă vibrație patriotică, de..."

...avânt creator, într-o deplină și strânsă unitate în jurul secretarului său general, tovarășul Nicolae Ceaușescu..."

...geniu strategic al edificării societății socialiste multilateral dezvoltată...patriot înflăcărat...și personalitate preeminentă a lumii contemporane..." (Rom. Liberă, 1 Mai, a.c.)

După discursuri s'a oferit un spectacol cu aplauze, urale, etc.

Redăm o strofă omagială de inspirație contemporană: "Erou între eroi, luptând, E Nicolae Ceaușescu, / Al patriei mare simbol / Si e lumina visării țării / Si eterna patrie oglindă..."

La așa erou, așa poezie!

ARTĂ

DUPĂ CALAPOD

Consiliul Culturii și Educației Socialiste a organizat în sala Dalles bienniala expoziție de cultură și sculptură 1988.

Artiști plastici, remarcă "R.L.", n'au uitat să se afirme cu "opere inspirate din prezentul României"

socialiste, din mărețele înfățișări ale "Epocii Nicolae Ceaușescu".

Toate, bineînțeles, sunt creații "libere de sub inspirația obligatorie oferită de "Cântarea României."

S'au expus 350 de lucrări.

CLOȘCA ȘI BOUL

Recensământul animalelor nu-i scutit de "progrese" socialiste.

Conform statisticilor oficiale numărul animalelor a crescut cu excepția: subliniază tov. Ceaușescu--a numărului de bovine și ovine, care a scăzut.

Or fi mai puțin bol, vaci și oi, dar conform statisticii RSR-ului progresează...

În loc de o oaie s'au numărat 2 cocoși, iar în loc de o vacă statisticienii au numărat o cloșcă cu 10 pui.

Deci la colona generală câte animale avem s'au scutit vaca și oaia, (două animale) și s'au adăugat în schimb 13 animale: doi cocoși, o cloșcă și 10 pui!

1986, 1988, 1990
ȘI ACUM 1992?

Este vorba de anul când se va pune în funcțiune centrala atomo-electrică de la Cernavodă.

Planurile erau să fie gata în 1986, apoi s'a amânat până în 1988. Dar a trecut 1988 și acum s'a oferit o altă dată: 1990.

Dar specialiștii canadieni spun că 1990 e prea devreme și s'ar putea, cu rezerve, ca data inaugurării noului centrale atomice să fie în 1992.

Motivele întârzierii sunt: lipsa de devize, "îndrumările" tovarășului Ceaușescu, și ambiția de a confecționa unele părți în România. Fapt ce s'a dovedit mai costisitor în bani și timp.

VÂND, NU VÂND, LEAFA MERGE!

Reporterii dela "Informația Bucureștiului" (16.4.88) după o vizită pe la diferite magazine din capitală, publică sub titlul "De ce produse greu vandabile și stocuri supranormative?"

Compilăm din explicațiile oferite din articolul citat.

"...am remarcat și o serie întreagă de mărfuri cam "prăfuite", care așteaptă, de câțiva ani, eventualii clienți."

Gestionara M.P. dă o explicație de ce nu se vinde marfa:

"...datorită modului inestetic în care sunt concepute ori a unor neajunsuri de ordin funcțional, mai multe categorii de mărfuri s'au constituit în veritabile stocuri nevandabile."

Sau, pe românește, marfa urâtă și proastă."

În alt magazin ziaristii au aflat glugi de ploaie, o mie de bucăți, care nu se vând deoarece ele nu sunt expuse nici în vitrină și nici

pe rafturi. Zac uitate în magazine.

O altă cauză a nevândării e distribuția.

Magazinele din cartierele cu case vechi, au de vânzare articole ce ar fi căutate de cei care se mută în locuințe noi: oglinzi, lămpi, etc. în timp ce la magazinele din cartierele noi lipsește marfa.

Unele articole, confecționate acum 15 ani, nu mai corespund "cerințelor modei."

O altă categorie de stocuri "nevandabile" (care într'un singur magazin se ridică la valoarea de 130.000 lei), o formează articolele defecte, care zac în magazine și sunt trecute în inventar..."nu de azi de ieri."

Un fapt pe care "Informația Bucureștiului" evită să-l spună.

Vinovăți de situația din țară sunt incompetența celor de sus și nepăsarea celor de jos.

CĂSĂTORIE, CĂSĂTORIE ...

CE DUCE LA BUCUREȘTI

(Înainte se cânta "Cărăuie, cărăuie..." dar acum s'au schimbat cuvintele în Căsătorie, căsătorie, N.R.)

Cum în sânul libertății comuniste cetățeanul n'are voie să se mute dintr'un oraș în altul, singura cale de a putea rămâne permanent în capitală este să te căsătorești (sau măriti) cu un "Buletin de Populație" emis de Municipalitatea București.

În ultimul timp s'au observat căsătorii cu mari diferențe de vârstă, educație, etc., între cei ce-și jură "amor etern".

PĂRERI NECENZURATE

Ziaristul Jean Francois Richard, care a vizitat recent RSR, scrie în ziarul parizian "Le Quotidien de Paris":

"...cea mai oarbă și sălbatică represie, dar și lipsuri, mizerie și controale absurde."

"Ceaușescu este un adevărat Nero modern care terorizează populația în modul cel mai abject" subliniind că: "Ceaușescu și tribul format din familia

Căsătoria e de multe ori neconsumată și se termină imediat ce partenerul a primit dreptul de a rămâne în capitală.

O altă schemă, e să rogi pe un prieten din București, să-ți înfizeze copilul (până la 14 ani). Copilul rămâne cu părinții, dar când devine independent se poate muta în orașul ciobanului Bucur.

Goana după București nu-i apa dulce a Dâmboviței ci motivul că guvernul, de ochii străinilor, oferă mai multe alimente decât în provincie și e o viață cu un grad mai înalt de cultură.

Singurele alimente ce se mai găsesc pe piață sunt morcovii și grăsimile de porc. Combinate, ele dau tocnița de morcovi, mâncarea națională în "Epoca de Aur".

Se face experiență cu montarea unor șine de tramvai "silenzioase". Noile șine sunt fabricate din beton precomprimat, reduc zgomotul și permit o întreținere mai lesnicioasă.

Companiile de transport din Vest preferă să aleagă drumuri mai lungi, cu scopul de a evita șoselele RSR-ului. Motivul acestui boicot este că poliștii opresc camioanele pe motive imaginare și-i amenință cu pedepse mari care până la urmă sunt negociabile cu... țigaretă.

Pedeapsa cu moartea se aplică în cazuri excepționale, și aceste excepționale cazuri cuprind "un număr limitat de fapte, deosebit de grave, îndreptate împotriva securității statului și suveranității patriei."

Cine-i "suveranul" patriei și cine-i păzit de securitate?

Conform știrilor difuzate de TV-Budapesta, în Ungaria s'ar afla 60.000 de cetățeni români, majoritatea de origine maghiară. Printre ei s'au dovedit a fi și securiști trimiși special ca să provoace scandaluri și să silească autoritățile ungare să oprească intrarea cetățenilor români.

Din cauza ploilor torențiale un adevărat munte de pământ și de arbori scoși din rădăcini s'a rostogolit la vale și a astupat gura tunelului din apropierea gării Râul Vadului de pe linia ferată Piatra Olt-Podul Oit.

Cu ocazia aniversării lui de 70 de ani, Ceaușescu a iertat cam 90% din condamnații... care au fost scoși din pușcării și încadrați în "muncă voluntară". Totodată, li se oferă și o reeducare!

"Liga pentru Apărarea Drepturilor Omului", vorbind de atitudinea autorităților față de turiști, o caracterizează: "Organised racketeering" (șefială organizată).

În timp ce fondurile de întreținere sunt reduse, guvernul a impus mănăstirilor de a preda statului din ce în ce mai multe produse agrare și alimentare ce se produc pe teritoriul mănăstirii.

IMAGINI DIN PROGRESUL TEHNIC AL NOII REVOLUȚII AGRICOLE



Lucrările de întreținere a culturilor duble și succesive se desfășoară în ritm susținut în toate unitățile din Sectorul Agricol Ilfov. În imagine: aspect de muncă la C.A.P. Jilava

Foto: M. CIOC

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de ARGUS

APUSUL LUI KADAR



KAROLY GROSZ SI JANOS KADAR

Așa după cum se specula, Congresul Partidului Comunist din Ungaria, la data de 22 Mai a.c. a schimbat conducerea, înlocuind pe Janos Kadar, în etate de 76 de ani, cu Karoly Grosz, în vârstă de 57 de ani.

Kadar a fost numit secretarul general al partidului comunist în timpul invaziei armatei roșii, care a suprimat revoluția ungară din 1956. Datorită rolului pe care l-a jucat în brutală represie care a urmat, el a fost

cunoscut sub numele de "măcelarul Budapestei".

Profitând de "perestroika" lui Gorbaciov, o serie de reforme au fost adoptate ca să oprească criza prin care trece recent Ungaria, care are o datorie externă de 18 milioane de dolari americani.

Congresul a adoptat un document în care se cere "pluralismul socialist", fără a schimba însă rolul de conducător al partidului comunist.

Cunoscându-se practica folosită de comuniști, că nici un lider nu părăsește conducerea de bună voie, înseamnă că în partidul comunist maghiar s'au și efectuat schimbările.

Înlocuirea lui Kadar urmează după înlocuirea din Cehoslovacia. În fața acestor evenimente din lumea comunistă, nu este greu să ne închipuim prin ce trece N. Ceaușescu, ajuns și el la 70 de ani.

148-2

Acesta este rezultatul votului în cadrul ONU prin care s'a respins încercarea Statelor Unite de a închide biroul Organizației pentru Eliberarea Palestinei, ce funcționa pe lângă ONU. Numai Statele Unite și

Israel au votat pentru închiderea biroului. Tribunalul internațional dela Haga, s'a pronunțat și el împotriva Statelor Unite, considerând abuzivă măsura americană. De menționat că nici Depar-

tamentul de Stat american nu a fost de acord cu această măsură, strecurată într'un pachet de alte legiferări la sfârșitul anului trecut, în Congresul american, fără să aibă loc dezbateri asupra ei.

MITTERAND REALES

Francois Mitterand, candidat al Partidului Socialist Francez, a fost reales pentru a doua oară Președintele celei de a 5-a Republici Franceze.

Oponentul lui a fost primul ministru Jacques Chirac, șeful Partidului Conservator. Rezultatul alegerilor a

fost: Mitterand (71) a obținut 53.9%, iar Chirac 46.09%. A 5-a Republică Franceză a fost formată în 1958.

Este pentru prima oară în ultimii 30 de ani când unpreședinte al Franței a fost reales.

În 1981 D.L. Mitterand a fost ales cu suportul comu-

nistilor pe care, până la urmă, i-a neutralizat. Acum se pare că vor fi neutralizați și cei de dreapta.

Cu toate acestea, formarea noului guvern rămâne dificilă, deoarece coaliția de dreapta are o majoritate de patru voturi în Adunarea Națională.

PENTRU APĂRAREA EUROPEI



NOUL AVION DE LUPȚA EUROPEAN

Anglia a fost prima țară care a anunțat că aprobă proiectul de a se construi în Europa 800 de noi tipuri de avioane de luptă.

Avioanele vor fi construite în comun cu Germania de Vest, Italia și Spania. Anglia

și Germania vor contribui cu o treime, Italia 2% și Spania 13%.

Avioanele vor fi în serviciu în 1996. Anglia și Germania vor comanda fiecare câte 250 de avioane. Costul lor se va ridica la circa

45 bilioane. Proiectul, ce rămâne să fie aprobat și de celelalte trei țări, va duce la o cooperare în spațiul a țărilor europene.

Proiectul este făcut în cooperare cu Statele Unite.

CONDAMNAREA CONDUCERII COMUNISTE

Cu aproape două luni înainte de deschiderea congresului partidului comunist din URSS, organul central al partidului, ziarul Pravda, a început să pregătească temerul viitoarelor dezbateri. Dresajul de 70 de ani făcut de teroarea comitetului central comunist, vrea să și schimbe fațeta. Astfel, a doua zi după defilările de 1 Mai din Moscova, Pravda a publicat pe pagina întâia, un articol critic împotriva felului cum partidul comunist din URSS a condus Uniunea Sovietică, dându-i calificativul "dictatorial și distructiv".

Articolul a apărut sub

forma unei scrisorise trimisă de V. Selivanov, membru de partid din 1972 și având o funcție superioară în industria aeronautică. Ca adaos, Pravda menționează că această scrisoare a obținut o largă aprobare în forurile conducătoare sovietice.

"Partidul a devenit forța conducătoare odată cu revoluția din Octombrie și în rândurile sale s'au strecurat elemente străine cu intenții carieriste" scrie Selivanov și continuă, că în războiul civil care a urmat după revoluție, și-au pierdut viața cei mai buni membri de partid iar curățirea efectuată de

Stalin, a decimat partidul de toate cadrele și a instaurat conducerea secretă.

Nu este nimic nou în ce scrie Selivanov, afară de faptul că aceste adevăruri arhicunoscute au putut să apară în Pravda. Socotim aceasta ca o nouă tactică a lui Gorbaciov de a se descotorosi de resturile echipei brejnevienne din comitetul central. Ce va urma după aceea vom vedea după congresul comunist din Iunie. Cu schimbări formale sau reale, comunismul rămâne condamnat pentru crimele lui iar existența sa este pe sfârșite.

ATROCITĂȚI COMUNISTE ÎN AFGANISTAN

Amnesty International a dat publicității, la Londra, un raport, în care acuză trupele sovietice și regimul comunist din Kabul, de atrocitățile comise. Înainte de a începe retragerea trupelor sovietice din Afganistan -15 Mai 1988- aviația comunistă a întreprins niște raiduri de bombardament împotriva unor centre de copii, iar autoritățile au făcut o serie de execuții fără judecată și au torturat în interogatorii

brutale pe cei arestați de poliția secretă din Afganistan. Amnesty International a înaintat proteste scrise către guvernele Uniunii Sovietice și Afganistanului, pentru crimele săvârșite și cere imediată trimitere în judecată a celor vinovați de făptuirea acestor crime. În raport nu se găsește nici o referință la comiterea vreunei atrocități din partea rebelilor islamici, anti-comuniști.

Se știa dela început că dictatorul comunist din Afganistan, Najibullah, agent NKVD, fost șef al securității este un criminal crescut la școala de terorism din Moscova. Surprinzător este faptul că la spatul târgului, premierul Indiei, Rajiv Gandhi l-a primit pe Najibullah cu mare fast iar Președintele Indiei i-a oferit un banchet. Teama Indiei de Pakistan, o face să steargă cu buretele crimele dezvaluite.

AFGANII LE SPUN RUȘILOR "DAZVIDANIA"



CONVOI DE MASINI BLINDATE SOVIETICE PARASIND KABULUL

Conform înțelegerii dintre Washington și Moscova, trupele sovietice au început să se retragă din Afganistan, începând cu data de 15 Mai 1988.

Invazia s'a făcut în patru zile și retragerea va dura 9 luni.

Vor fi mai întâi retrase trupele din Sud și Vest, din vecinătatea Pakistanului și Iranului.

Pentru a se evita atacurile din partea mujahedinilor, trupe speciale aduse din Uniunea Sovietică și escadrile de avioane păzesc șoselele.

Este pentru prima oară când Rușii se retrag de bună voie dintr-o țară "eliberată".

Situația este încă neclară. Rușii nu vor să recunoască pe reprezentanții mujahedinilor, iar Statele Unite nu recunosc guvernul din Kabul.

În cei opt ani de ocupație, Rușii au căutat să semene comunismul. Tineri afgani au fost trimisi în Rusia, iar între orașele din Nordul Afganistanului și din Sudul Rusiei, s'au creat legături economice, culturale, etc.

Agencia TASS raportează că guvernul din Kabul intenționează ca din cele două provincii din Nord să creeze o a treia provincie, cu capitala Mazar-I-Sharif. Această provincie, vecină cu Rusia, va continua rezistența în caz că mujahedinii reușesc să răstoarne guvernul din Kabul.

Conform înțelegerii, Rusia lasă în urmă sfătuitori și întreg armamentul pentru a ajuta pe actualul președinte al Afganistanului, D.L. Najibullah.

La rândul lor, Statele Unite vor continua să ajute pe luptătorii poporului afgan, ca să-și câștige libertatea.

Unii spun că guvernul din Kabul va cădea imediat după retragerea armatei roșii, alții spun că vor fi lupte interne și că acestea poate vor dura un an sau chiar mai mult.

Pentru repatrierea celor care s'au refugiat în Pakistan și Iran, se acordă un timp de 18 luni; după acest termen, 15 Iamarii 1990, ajutorul dat refugiaților va fi oprit.

40% din numărul refugiaților afgani se află în Iran. "Noi vom continua războiul nostru sfânt. Noi luptăm împotriva unei idei (comunismul)" - a declarat Mahmood, comandantul grupului radical Hezb-I-Islami.

Cronica internațională

RELIGIE ȘI POLITICĂ

— George AUGUSTIN —

Revirimentul spiritual este fenomenul principal care începe să domine acești ultimi ani ai sfârșitului de veac și de mileniu. Contrar aparențelor manifestate ale indecenței, imoralității și ateismului propagat -cu bună știință- după un plan bine stabilit de mijloacele de informare a opiniei publice, spiritualitatea recucerește pozițiile smulse prin revoluție de materialismul ateu.

Ateismul, în mare vogă la pseudo-intelectuali de stânga, a devenit desuet. După aventuroase căutări în spiritism, yogism, budism, satanism și alte isme, omenirea dezecilibrată, revine la vechile forme și discipline religioase, care au dăinuit, unele de veacuri, altele de milenii.

Indalismul trăiește o renaștere plină de vigoare, într'un stat creat în mod special cu marele sprijin al religiei, care până la un punct se contopește cu noțiunea de stat.

Islamismul, după o perioadă de lăcesare, șocat de impactul cu civilizația apuseană, crește în vigoare, decurând o multitudine de state decolonizate, țări islamice. Cu această putere religioasă Indonezia a adoptat de comunism și tot islamismul a salvat Pakistanul de comunizare. Dacă privim și puterea de fascinație a ayatollahului Khomeini, avem imaginea exactă a puterii religioase.

Revenind la lumea occidentală, intransigența poziției anticomuniste a catolicismului, a frână, a oprit și a zguduit întregul eșafodaj al partidelor comuniste din Occident, ajunge la apogeu după cel de al doilea război mondial. Avantajat și de un Papă experimentat și conștient de întreaga novitate a stângii anarhiste și ateiste, catolicismul cucerește noi aderenți din întreaga lume debusolată de curentele politice contemporane.

Mai delicată, confuză și ambiguă, rămâne poziția ortodoxismului actual. Lovit în plin în partea lui cea mai puternică -biserică ortodoxă rusă- de revoluția bolșevică din 1917, ortodoxismul își mai păstrează echilibrul până la sfârșitul celui de al doilea război mondial, prin existența Bisericii Ortodoxe Române, rămasă pentru a doua oară în istorie, cea mai viguroasă spiritual și material. Prima dată, după căderea Constantinopolului sub Turci, Țările Române și Domitoriile ei, au fost marii apărători ai Bisericii din Răsărit, cu ajutoarele pe care le trimiteau din Mănăstirilor ortodoxe din

Balcani, Sfântul Munte și Asia Mică, precum și adăpostul oferit unor capi ai bisericii în Țările Românești. După revoluția rusă, Patriarhia ecumenică dela Constantinopol s'a situat într-o "expectativă prudentă", dictată de oportunități politice. Singura țară unde ortodoxismul luase un avânt de masă -ca niciodată- era România, dar a venit sfârșitul celui de al doilea război mondial care a aruncat întreaga Europă de Răsărit în brațele comunismului ateu și s'a trecut la distrugerea instituițiilor religioase din țările ocupate.

Țările ortodoxe: România, Bulgaria, Iugoslavia, în parte și Albania, neavând o conducere centrală în afara lagărului comunist nu s'au putut opune atacului ateismului. Companiile subversive comuniste lucraseră în țările slave -la propagarea ateismului, cu mult timp înainte de război, încât după venirea Rușilor, subordonarea totală sau interdicerea Bisericii nu a întâlnit nici o opoziție.

Mai violentă a fost ciocnirea în România, unde realitățile socio-politice erau complet diferite de ale vecinilor slavi. În România exista un puternic curent creștin, crescut între cele două războaie de mari dascăli-misionari profund creștini care au răspândit și întărit creștinismul la noile generații apărute în România Mare.

Un puternic suflu religios era elementul principal în constituirea organizației naționaliste care pornise "Dela Icoană". Acest suflu cuprinsese întreaga țară care se regăsea în el, în matca ei creștină milenară, reînviată.

În România, inexistența partidului comunist cu orientarea ateistă, a făcut ca Biserica să fie pe primul plan spiritual. Paralelismul Bisericii Ortodoxe cu Biserica Română Unită, a stimulat pe preoții și ierarhii ambelor biserici în stimularea credinței la toate categoriile sociale. Răsturnarea tuturor acestor valori de către regimul comunist ateu și străin de neam, a dus la interdicerea Bisericii Române Unite. Ultima noastră deschidere spre cultura și civilizația europeană, după venirea comuniștilor -și subordonarea Patriarhiei române, dictatului comunist. De aici până la dărâmarea demențială a bisericilor n'a fost decât chestiune de timp, și iar regimul comunist a pus țara în contra-timp cu contemporaneitatea. O stranie

furie ateistă și anti-creștină când însuși comunismul începe să privească din nou spre lumina creștină.

Oportunism politic sau redeșteptare creștină, în Uniunea Sovietică bat din nou clopotele la biserică. Rusia pregătește marea aniversare a unui mileniu dela creștinare.

Au trecut doar câteva decade de când preoții și credincioșii erau vânați ca potârniche, în Rusia bolșevizată. Bez-bojnicii în cizme și rubașcă spargeau ușile bisericilor, distrugeau icoanele, violau călugărițele și beți de vodcă, începeau cazăciocul în altare. Sângele martirilor creștini curgea din nou dela Kiev la Petrograd, dela Nijni Novgorod la Tiflis, dela Nistru la Vladivostok. Siberia se popula cu preoți și credincioși, dar peste câțiva ani, oasele lor albeau pe toate cărările înghețate ale Cercului Polar și mult sub el. Cine și-ar fi închipuit atunci, că în 1988 în Rusia se va transmite la radio și televiziune -pe viu slujba Inverii de Paști?

Oportunism politic sau redeșteptare creștină?

Timpul ne va lămuri. Deocamdată asistăm la un avans religios în Uniunea Sovietică. Anul trecut, la primul contact diplomatic cu Israelul -după două decenii de izolare- Rușii nu au cerut nici deschideri de consulate, nici schimburi culturale, artistice sau sportive, cum fac deobice când vor să se infiltreze într-o nouă zonă, nici schimburi economice cum procedau până acum, ci trimiterea unor reprezentanți speciali pentru a lua în primire și să îngrijească... așezămintele pravoslavice rusești din Ierusalim.

Tot anul trecut, a fost invitat și a acceptat să facă o vizită în Rusia-Patriarhul ecumenic dela Constantinopol. Anul acesta, cu ocazia sărbătoririi mileniului de creștinare rusesc, Patriarhul ecumenic va merge din nou în Rusia și va fi oaspete de onoare la sărbătorire.

Să revenim însă la poziția regimului din București și la Bisericii Ortodoxe Române, în actuala situație.

După moartea Patriarhului Justinian Marina, care spre sfârșitul vieții a căutat să lase o urmă a păstoriei sale, refăcând mult mănăstiri și biserici aflate în stare de paragină și s'a opus oricărei dărâmări de biserică, urmașii la scaunul patriarhal n'au mai ținut seamă de nici una din obligațiile ce le reveneau ca păstori spirituali ai turmei de credincioși. Ierarhii me-

rituoși au fost îndepărtați din posturile lor iar în locul lor au fost promovați oameni supuși total regimului ceaușist. La aceasta a contribuit în mare măsură faptul că între patriarhi și Ceaușescu nu exista nici pe departe raportul de amicitie ce exista între Justinian Marina și Gheorghiu-Dej. Nu este totuși o justificare a zelului pe care unii din ierarhii bisericii l-au pus în serviciul regimului comunist cu mult peste solicitările politice oficiale ale regimului. Cu excepția unor călugări și preoți porniți pe drumul martirajului, oficialitățile bisericești au abandonat total planul spiritual al păstrării credinței.

După toate distrugerile din țară, ținta regimului ateu din București a rămas reducerea la tăcere a bisericilor libere din Europa, America și Australia. Eșecul avut cu Episcopia Misionară i-a făcut pe comuniști să schimbe tactica. În locul unei simple episcopii, au înființat la București un exarhat pentru bisericile din afara țării, numindu-l în funcția de Exarh, pe Antonie Plămădeală, specializat în prurtele politice, argheofil și dispus la orice fel de tranzație. Cu ajutorul serviciilor comuniste de informații externe, țelul a rămas neschimbat: infiltrarea în biserică a oamenilor partidului și a "țovarășilor de drum". Preoți apăruiți ca din pământ se prezintă să ia în primire parohiile rămase vacante. Indivizi dubioși au avut grija să fie infiltrați în consiliile bisericești, pentru a crea confuzii între credincioși.

Să ne ferească Dumnezeu de a cădea în păcat. Nu ne referim la toți preoții noi veniți. Sunt preoți tineri care au venit plini de dragoste, sacrificiu și spirit misionar. Ne plecăm în fața lor. Au pătruns însă alții care vin să anihileze orice spirit combativ anticomunist, să dezinformeze și să împotmolească orice activitate națională. Bine pregătiți și regizați din culise -răstălmăcind unele articole din Statutul Episcopiei- acești preoți derutează pe credincioși până la dezertarea din comunitate.

Aici, mai mult ca în orice altă parte, ochii Episcopiei dela Vatra Românească va trebui să fie mai treazi ca oricând. Să răspundă la solicitările venite din partea credincioșilor, care acolo unde sunt, cunosc mai bine infiltrările și pericolul lor. Până nu va fi prea târziu.

Efemeride

Rușii nu acceptă reciprocitatea controlului american pentru îndeplinirea condițiilor tratatului de reducere a rachetelor cu rază medie de acțiune -semnat la Washington în Decembrie 1987- dictatorul comunist al Afganistanului a declarat că înarmarea Afganistanului de către Ruși continuă, iar "consilierii sovietici" vor rămâne în continuare în Afganistan după retragerea trupelor sovietice din țară, iar dictatorul comunist din Nicaragua, a declarat că rolul convorbirilor cu luptătorii pentru libertate este acela de a-și depune armele.

Nu ne surprinde nici o acțiune de acest gen din partea comuniștilor. N'am crezut și nu credem în sinceritatea lor și știm că orice tratat de orice fel semnat de Sovietici și de alți lideri comuniști, are valoarea costului hârtiei devenită deșeu. Nu ne surprinde nici "naivitatea" sau reaua credință a Apusului, care se amăgește să a schimbat ceva în tactica sovietică.

Dela semnarea "Actului final dela Helsinki, din 1975, lumea liberă din Europa și America nu au de așteptat decât debarcarea Rușilor în țările lor. Abandonarea totală a Europei de Răsărit și statu-quo-ul frontierelor din Europa, este cel mai mare succes politic pe care a putut să-l obțină Brejnev, în favoarea Rusiei, și cel mai capitalard act al lumii libere. Un succes atât de colosal, obținut fără să fi tras un singur cartuș și fără plata unei singure copecii, depășește cu mult cedarea Apusului dela München din 1938. Chamberlain și Daladier erau niște novici, negustorii zgârciți față de nababul -pe piele străină- Kissinger. Am fost totuși norocoși! Kissinger era dispus să dea orice. Ghinionul a căzut pe biata Asia unde Cambodgienii au fost reduși la jumătate de populație într'un singur an, iar Vietnamul a ridicat la cub "zona de experiență sovietică".

Bine, dar ce făcea Europa? Abandonând caruselul și valsul, Europa învață rock and roll, pentru a fi în pas cu moda politică. Willy Brandt a dărâmat edificiile ridicate de Konrad Adenauer iar Valery Giscard d'Estaing a așternut covorul roșu țărului cu sprâncene stufoase dela Kremlin. Formula "să nu-i supărăm pe Ruși" a fost înlocuită cu alta: "cum să-i adulăm pe Ruși", iar Rușii uimiți de norocul căzut pe capul lor, n'au mai știut ce pot face cu el.

Aparent, fatalitatea și-a spus cuvântul. Totul pare rezolvat și Rușilor nu le rămâne decât să-și fabrice niște corăbii ca aceea a biblicului Noe și să pornească la luarea în primire a pământului făgăduinței de cealaltă parte a Atlanticului -America- unde stanga liberală îi așteaptă cu hamburgeri și hot-dogs. Cam aceasta este socoteala făcută acasă de cei care nu mai au nici credință nici patriotism, nici mândrie nici speranță.

În târgul lumii, rezultatul mini-computerului pseudo-liberal, nu face doi bani. Scotind pe degete și pe abac, națiunile oprimate au ajuns la alte rezultate. Sensibilitatea lor ajunsă la maximum de percepție, a sesizat că apăsarea slăbește și colosul roșu -ros pe dinăuntru- scade din puteri. Nu de corăbii vikingiene le arde acum Rușilor ci de ziduri chinezești -mai înalte decât zidul rușinei dela Berlin - pentru a-și ocroti rapturile făcute de a lungul anilor. Măcinat de silnicii și contradicții, imperiul bolșevic se zguduie din temelii. Ideologia în comitetul central, secesiunea și problemele naționale, lipsurile în domeniul economic, indisciplina în muncă, corupția în organele de conducere, defetismul în trupele trimise în afara frontierelor, formalismul în învățământ și dorul de libertate în întreaga populație, sunt factori decisivi în guvernarea unei țări, cărora Rușii nu le mai pot face față.

Cu un colos chinezesc la Răsărit și cu dinamita popoarelor subjugate în interior, liderii din Kremlin nu pot dormi liniștiți, chiar dacă din America, în loc de rachete vin negustorii pe pizza și McDonald, să deschidă localuri de consum peste drum de Piața Roșie sau pe Perspectiva Nevski.

Somnolența Apusului nu poate adormi visul de libertate al spiritului.

Ar putea să întârzie pentru un oarecare timp limpezirea cerului, dar procesul de destrămare al comunismului este categoric și ireversibil. De acest lucru sunt conștienți în primul rând Rușii, cu Gorbaciov în frunte.

Toată ofensiva diplomatică rusească nu are alt scop decât întârzierea acestui proces de destrămare, iar acolo unde găsesc teren slab, își permite și aroganța în care a crescut și s'a dezvoltat.

Interpretarea pe dos a tratatelor semnate este o practică veche a Rușilor. Este suficient să privim în ce hal au denaturat tratatele semnate cu Aliații în cursul și după cel de al doilea război mondial, pentru a vorbi doar de cele recente. Pentru Ruși cuvântul "Democrație" are cu totul alt înțeles decât pentru țările lumii libere. La fel termenii de: libertate, cultură, patrie, credință, politică, etc.

Diplomații occidentali cunosc foarte bine aceste lucruri și totuși discută și semnează tratate cu Rușii. De ce? Pentru a-și prelungi sieșta! În rest, praf de dosare învechite aruncat în ochii omenirii. Nu este de așteptat nimic bun de aici.

Nu mai cei închiși cunosc prețul libertății! Numai cei flămânzi știu ce înseamnă să fii sătul.

Libertatea se cucerește cu sabia și se păstrează cu sentinela pe parapetul redutei ei!

Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni înainte.

CRONICA VREMI

DEMOCRAȚIE, OPTIMISM ȘI METODISM

— Ion BOIERU —

SOVIETICII
SI DEMOCRATIA

Un ziarist american a investigat starea de spirit și reacțiunile diferitelor sec-toare în legătură cu "glas-nostul" trămbitat al lui Gor-baciov. Culegerea de ma-terial a acestui gazetar -con-ține părți valoroase pentru analiza fenomenelor politice. Dezbaterile care au loc în Rusia Sovietică se poartă asupra democrației, votului secret, competiției politice sau tehnologice. Din 1917 și până azi, Rușii au trăit într-o societate de tip marxist, adică autoritară. Dreptul de vot era o fic-țiune, ca și candidatura în sine, atât în partid cât și în variatele colective de lucru: științifice, academice, mun-citoresti, agricole, adminis-trative, etc.

Sovieticii crescuseră înșco-lile marxiste, nu au acces mintal, teoretic sau practic la formulele sistemului ec-tectorial democrat. Deci, lu-mea sovietică nu pricepe de-mocrația, sensul votului se-cret sau competiția între can-didați. Toate acestea le apar ca un nonsens. Sovieti-cii sunt produsul sistemului colectiv și colectivizant, în sâmul căruia individualul are limitele pe care le deter-mină cadrul structural al colectivității. Ei nu au conștiința individualului și a valorilor individuale. Nu pot gândi individualistic și nici leși din tiparele colec-tivității. Așa se face că au rezerve față de demo-crația care li se oferă acum, după o sedimentare a forme-lor vechi autoritare și colec-tivizante.

De ce este nevoie de vot secret, se întreabă unii din Sovieticii de azi? După ei, ar fi mai onest să se vo-teze direct, față, în mod public. De ce se face com-petiție între candidați, de ce este nevoie pentru 4 poziții vacante de 10 candidați? Ar fi mai logic, spun ei să

fie un consens al votanților pentru 4 candidați, care să ocupe locurile respective, fără luptă polemică, suspi-cțiuni și adversitate între candidați sau între cei ce vo-tează. Întrebările acestea nu denotă numai ignoranță a democratismului occidental dar ele au și o semnificație actuală pentru contem-po-rani. Căci întrebările lor - oarecum primitive - ne obligă să ne gândim la fun-damentele sistemului elec-toral în democrațiile occi-dentale.

Democrația înțările occi-dentale a devenit complicată și încălțată prin tot felul de reguli, măsuri și forme, care fac aplicarea ei extrem de dificilă. Este nevoie de o simplificare a ei, înainte de a fi compromisă fără drept de apel. Într-o comu-nitate națională, care are un ideal moral, toate manifes-tările sociale trebuiesc să fie călăuzite de principii mor-ale, mai ales în manifesta-riile politice, unde este vorba de conducere înțeleaptă și capabilă și de viitorul co-munității.

OPTIMISMUL
IN POLITICA

Niste psihologi dela Uni-versitatea din Pennsylvania au făcut niste cercetări su-pra candidaților la preșe-dinția Statelor Unite și au ajuns la concluzia că acei candidați care apar mai opti-miști, în fața alegătorilor, devin câștigători. Alegăto-rii votează pe cei ce inspiră optimism și crează o at-mosferă de încredere în viitor, mai ales prin discursul final dela convenția partidului respectiv, înainte de alegerile din Noembrie.

Nu încercăm să polemizăm cu psihologii, căci s'ar putea să aibă dreptate în ca-zul acesta pe care l-au anali-zat; pe de altă parte, nimeni nu poate constata valoarea și influența spiritului optimist în sfera vieții sociale. Ceea ce deranjează într-o valori-

ficare psihologică a optimis-mului politic este faptul că acesta este legat de dis-cursul candidatului dela con-venția premergătoare ale-ggerilor președințiale și eventual de alți factori care nu sunt esențiali.

Prin esență principală, orice candidat se definește, și apare în arena com-pe-țiției, prin promovarea ele-mentelor pozitive ale viitoa-rei sale guvernări politice. Orice candidat vine cu do-riințe și promisiuni de refor-mă și ameliorare. Deci, prin esența ei o candidatură po-litică se desfășoară pe di-mensiunea optimismului psi-hologic. Acest optimism, singur, nu poate asigura o victorie politică, pentru un candidat. Un grad mai ri-dicât de optimism ar putea să creeze iluzii, exagerări și forme utopice pentru viitor. Cine poate, oare, să distingă între milioanele de votanți limitele dintre variatele optimisme pe care le demonstrează candidații în timpul campaniei electo-rale?

Dacă într'adevăr în socie-tatea americană, optimismul candidaților este criteriul de alegere, atunci de ce can-didații nu dezbate și probleme care privesc spiritualitatea, destinul, misiunea și vi-ziunea istorică a națiunii americane? Căci pe acest plan, optimismul s'ar găsi la el acasă, în domeniul lui, nu numai în problemele eco-nomice (șomaj, dobânzi, taxe sau mărirea producției).

BISERICA

METODISTA AMERICANA

Această biserică are tra-diții specific americane, începând cu momentul des-prinderii ei de Biserica An-glicană. A accentuat tot-deauna experiența și pra-ctica - în detrimentul pre-ocupărilor teologice - Așa ne informează acei ce se pre-ocupă cu situația acestei bi-serici. Și, din această cauză, ne spun ei, metodistii au

fost înclinați mai mult către aspectele vieții sociale, decât cele spirituale. Azi, lucrurile par a se schim-ba. Există o tendință puternică către o definire a teologiei fundamentale, care călău-zește viața spirituală a cre-dincioșilor metodisti. A-ceasta înseamnă și nevoia de a reveni la tradițiile vechi, dar și imperativul de a salva principiile morale, pe temeiul cărora se desfășoară orice viață religioasă. Preocupările de până acum au dislocat prea mult struc-tura teologică, morală și spirituală a metodistilor: au fost atrași mai mult spre probleme sociale (drepturi civile, feminism, etc.), după teza lui John Wesley, inte-meiitorul Metodismului: "nu există religie, ci religie so-cială, nici sfînteie, ci sfîn-teie socială".

Nu mai o accentuare și o reîntoarcere la spirituali-tate, la valorile teologice va putea scoate din impas orice grup religios, care s'a lăsat acaparat de problemele so-ciale și nu are definită po-ziția dogmatică a legilor de viață religioasă, a credin-țelor în puterile spiritului, care singure asigură liniștea sufletului.

În societatea americană, profilarea metodistilor pe traectoria unei orientări mai pure și mai intense teologice, are semnificația unei limpeziri spirituale; ie-sirea din vârtejul încălțirilor în care a fost prinsă și poziția religioasă a celor aproape 10 milioane de me-todisti. O restabilire a unei teologii principale, a unui dogmatism teologic, a unei denotații religioase deschide perspectiva unei în-țelegeri cu alte denotații, în cadrul ecumenismului creștin despre care se vor-bește atât de mult astăzi, și care nu poate fi valori-ficat decât pe baza unor principii teologice; teologie și religie nu se poate face decât cu valori teologice.

NOTE SI COMENTARII

CIOCOII

VECHI ȘI NOI

Comunismul, așa cum îl cunoaștem noi astăzi, nu mai are nimic comun cu marxismul. Si iată de ce: luând ceva din Karl Marx, ceva din Engels și ceva din Lenin, comuniștii s'au oprit la Stalin, din învățăturile cărui a luat cel mai mult, urmându-le fidel și punându-le în aplicare la tot pasul.

Se vorbește astfel în România și chiar în Rusia, de o așa zisă "eră stalinistă", ca de o pacoste, ca de o noapte grea și crâncenă din care, zice-se s'au trezit abia atunci când Hrușciov l-a detronat pe acest zeu satanizat, azvărindu-i osemintele din zidurile Kremlinului, ca nefind vrednic să stea alături de ceilalți mari turtori ai comunismului internațional. Dar, cu toate acestea, ei, comuniștii, au continuat să meargă mai departe pe drumul trasat de acest descreierat, de acest bolnav mintal, de acest gând al popoarelor din Europa de răsărit de acest satanizat, Iosif Visarionovici Stalin.

Comuniștii, fie ei Ruși, Români, Unguri, Polonezi, Bulgari sau Sârbi, nu sunt deloc marxisti. Ei for-mează o clasă, sau mai bine zis o castă aparte. O castă de privilegiați ce se bucură de toate drepturile și bunurile, în timp ce "poporul muncitor" este văduvit până și de cele mai necesare condiții de trai. Unde-i atunci egalitatea socială, când unii se hrănesc cu iere negre, iar alții, mulțimea, nu au nici măcar după ce bea apă...

Karl Marx, în "Capitalul" său, a pus teoria în-locuirii Capitalului bani, prin Capitalul muncă, pe care-l considera mai de preț și mai etern. Comuniștii de astăzi, sunt însă cei mai mari capitaliști cu vile, cu mașini de lux, avioane, conturi bancare în Elveția și toate celelalte bunuri de care nici măcar un Rockefeller sau Rothschild nu se bucurau.

Ciocoi vechi, au fost înlocuiți de către ciocoi noi. Da, această castă de privilegiați, trăind în huzur și bucurându-se de toate bunurile pământestii, în timp ce muncitorimea și țărăimea au rămas la sapă de lemn, îndurând foame și frig, trăind o viață nesigură de azi pe mâine.

Acesta s'fi fost oare visul lui Karl Marx? Noi ne îndoiim și nu credem că aceasta este noua societate visată de el, care de ar vedea astăzi ce au făcut comuniștii pe baza teoriilor lui, s'ar întoarce des-gustat în mormânt. Karl Marx a fost un nebul visător incorrigibil, nedându-și seama de monstrul pe care-l crează. Nedându-și seama că numele-i va fi luat în deșert de către urmași, ce pe nedrept se intitulăză astăzi urmașii săi. O șleahță de teroriști ordinari, de ucigași fără patrie și de neoaameni, de inventatori ai celor mai drăcești metode de umilire a ființei umane, de semănători ai urei și demenței pe întreg mapamondul, de schingiuitori și bestii cu trup de om.

Lată așa dar consecințele teoriei marxismului, în-terpretate de către comuniștii de astăzi.

Nu, am spus-o și o repetăm, comuniștii de azi, nu sunt cătuși de puțin "marxisti" pe drept cuvânt, ci întruparea duhului răului. Sunt bastarzii celuilalt satanist, Iosif Visarionovici Stalin, dela care au moștenit tot răul.

Se vorbește deci pe nedrept de "era stalinistă" din trecut, când se trăiește încă și în prezent.

"Glasnostul" și "perestroika" lui Gorbaciov, nu ne spun nimic nou. Cei ce cred în spusele sale, se înșală amar. Noi credem însă în zicala românească: lupul își schimbă părul, dar nu și năruvel. E ridicol deci "să dai vrabia din mână, pe cea deșă gard"... Si, pare-mi-se, la acest liman, se găsec de data aceasta și Statele Unite ale Americii ultimul și singurul bastion al luptei drepte împotriva celor fără de țară și fără Dumnezeu.

În lagărul comunist, nu s'a întâmplat nimic nou decât înlocuirea vechilor ciocoi, cu noua clasă a ciocoiilor noi. Atât și nimic mai mult.

E trist desigur, dar trebuie s'o spunem aceasta deschis, și nu pentru că ne-ar incomoda pe noi, cei din exil, ci mai ales pentru a stabili un adevăr, că anume, comuniștii de astăzi, s'au îndepărtat de doctrina lui Karl Marx, considerat drept întemeietorul comunismului mondial.

Considerând afirmațiile lui Karl Marx cu privire la Basarabia, pe care o consideră ca făcând parte in-tegrantă din trupul României, afirmație pe care "cel mai iubit fiu al poporului", Nicolae Ceaușescu, cu nerușinare, nu o ia în considerare, ce mai putem noi spune, fii rățători, alungați și împrăștiați pe întreg globul pământului?...

Lată deci unde stăm cu comunismul, și iată de ce luptăm, pe viață sau moarte, împotriva lui.

Nicolae NOVAC

RĂSPÂNDIȚI ACEST ZIAR

CUVANTUL ROMANESC

THE ROMANIAN VOICE

ISSN 0796-8346

Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L6
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

(COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR)

☐

NOU

☐

REÎNNIRE

NUMELE DE FAMILIE

PRENUMELE

STRADA/IN

ORAȘUL

STATUL/PROVINCIA

COD POȘTAL

ȚARA

PREȚUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE:

\$30 ÎN SUS -ABONAMENT DE SPRIJIN-
\$25 PENTRU EUROPA ȘI INSTITUȚII
\$20 CELELALTE CONTINENTE